



รายงานผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน
โรงเรียนดุริยางค์ กองดุริยางค์ทหารเรือ
ฐานทัพเรือกรุงเทพ

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

ระหว่าง ๒๑ - ๒๓ ม.ค.๕๗

โดย

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน
สถานศึกษาซึ่งจัดการศึกษาเป็นภาคในส่วนการศึกษาที่สองและ
ส่วนการศึกษาที่สี่
ประจำปี ๖๒.๕๗

จัดทำโดย...กองประกันคุณภาพการศึกษา กรมยุทธศึกษาทหารเรือ
โทรศัพท์ ๐ ๒๔๗๕ ๓๖๐๘ โทรสาร ๐๒๔๔๑ ๐๗๖๘

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
ความเห็นชอบของคณะทำงานฯ และผู้บริหารสถานศึกษา	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ค
ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน	๑
ส่วนที่ ๒ วัตถุประสงค์และวิธีดำเนินงาน	๘
ส่วนที่ ๓ การติดตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินที่ผ่านมาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	๑๑
ส่วนที่ ๔ ผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน	๓๒
มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา	๓๒
มาตรฐานที่ ๒ วัฒนธรรมและการสร้างองค์ความรู้	๓๗
มาตรฐานที่ ๓ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพ	๔๔
มาตรฐานที่ ๔ การบริหารจัดการและการพัฒนาสถาบัน	๕๐
มาตรฐานที่ ๕ การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน	๖๗
มาตรฐานที่ ๖ การฝึกศึกษาวิชาทหารและภาวะผู้นำ	๙๑
มาตรฐานที่ ๗ การประกันและพัฒนาคุณภาพภายใน	๙๖
ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	๑๐๑
ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	๑๐๕
สรุปผลการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน	๑๐๙
ผลการวิเคราะห์ภาพรวมระดับสถาบัน	๑๐๙
ส่วนที่ ๕ ภาคผนวก	
ผนวก ก ตารางคำนวณสรุปผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน รร.ดย.๑	
ผนวก ข คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในฯ	
ผนวก ค กำหนดการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพภายในรร.ดย.๑	
ผนวก ง หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายในฯรร.ดย.๑	
ผนวก จ รายชื่อครูประจำและครูปกครองของ รร.ดย.๑	
ผนวก ฉ รายละเอียดงบประมาณของ รร.ดย.๑	
ผนวก ช สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดของรร.ดย.๑	
ผนวก ซ ผลการสัมภาษณ์และตรวจเยี่ยมสถานที่ รร.ดย.๑	

.....

ก

คำนำ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ประจำปี ๒๕๖๗ ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน รร.ดย.ดย.ทร.ฐท.กท.ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕เมื่อ๒๑ - ๒๓ ม.ค.๕๗ ตามมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมินในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาซึ่งจัดการศึกษาเป็นภาคในส่วนการศึกษาที่สองและส่วนการศึกษาที่สี่ ที่ได้รับอนุมัติเมื่อ ๒๐ ส.ค.๕๕ ซึ่งมีจำนวน ๗ มาตรฐานรวม ๔๙ตัวบ่งชี้ (ได้รับยกเว้น ๑ ตัวบ่งชี้) บัดนี้ การตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในฯ ได้เสร็จสิ้นลงแล้ว คณะทำงานฯ จึงได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน รร.ดย.ดย.ทร.ฐท.กท.รวมทั้งได้วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสำหรับให้ รร.ดย.ดย.ทร.ฐท.กท.ได้ใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นรวมทั้งรักษามาตรฐานการศึกษาและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ รร.ดย.ดย.ทร.ฐท.กท.ให้มีความยั่งยืนต่อไป

การตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน รร.ดย.ดย.ทร.ฐท.กท.ครั้งนี้ ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากคณะผู้บริหาร ครู/อาจารย์ และผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร ครูผู้สอน บุคลากร และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

พล.ร.ท.

(สุริยะ พรสุริยะ)

ประธานอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ซึ่งจัดการศึกษาเป็นภาคในส่วนการศึกษาที่สองและส่วนการศึกษาที่สี่และ

จก.ยศ.ทร.

มี.ค.๕๗

ความเห็นชอบของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา
ซึ่งจัดการศึกษาเป็นภาคในส่วนการศึกษาที่สองและส่วนการศึกษาที่สี่

รร.ดย.ดย.ทร.ฐท.กท.

(ระหว่าง ๒๑ - ๒๓ ม.ค.๕๗)

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในฯ ประจำปี ๒๕๗

๑. พล.ร.ต. รอง จก.ยศ.ทร./หัวหน้าคณะทำงานฯ
(นฤตมชวณะเสน)
๒. น.อ. รองหัวหน้าคณะทำงานฯ
(จุมพลศิริรัตน์)
๓. น.อ.หญิง คณะทำงานฯ/เลขานุการ
(ชมภูพัฒน์พงษ์)
๔. น.อ.หญิง คณะทำงานฯ
(จิราวรรณธีรพงษ์พิศุทธิ์)
๕. น.ท.หญิง คณะทำงานฯ/ผช.เลขานุการ
(วรรณทิตาพัฒน์พันธุ์)
๖. น.ท. คณะทำงานฯ
(ประดิษฐ์ พันธุ์)
๗. น.ต. คณะทำงานฯ
(วิโรจน์ ถาวรวงษ์)
๘. น.ต. คณะทำงานฯ
(สุเทพจันทร์เทศ)
๙. น.ต. คณะทำงานฯ
(สุรพิชญ์คนเที่ยง)
๑๐. น.ต. คณะทำงานฯ
(จารึก พรเจริญ)
๑๑. ร.อ. คณะทำงานฯ
(ไพวรรณ คุ่มครอง)

ผู้บริหารโรงเรียน

น.อ. ผบ.ดย.ทร.ฐท.กท.

(ณัฐรัชกุล)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

โรงเรียนดุริยางค์ กองดุริยางค์ทหารเรือ ฐานทัพเรือกรุงเทพ (รร.ดย.ดย.ทร.ฐท.กท.) เป็นสถานศึกษาของ ทร.ที่ขึ้นอยู่กับกองดุริยางค์ทหารเรือ ฐานทัพเรือกรุงเทพ (ดย.ทร.ฐท.กท.) มีหน้าที่ให้การศึกษาระดับมัธยมศึกษาและฝึกอบรมแก่นักเรียนดุริยางค์ (นดย.) นอกจากนี้ยังให้การศึกษาระดับมัธยมศึกษาและฝึกอบรมแก่ทหารเหล่าดุริยางค์และทหารเหล่าสัญญาณจำพวกแตรเดี่ยว

รร.ดย.ฯ มีประวัติความเป็นมาคู่กับดย.ทร.ฐท.กท. กล่าวคือ หน่วยดุริยางค์ทหารเรือ มีมาตั้งแต่ก่อนตั้งหน่วยทหารเรือยังคงเป็นกรมทหารเรือ เริ่มตั้งแต่ พ.ศ.๒๔๒๑ โดยที่หน่วยดุริยางค์ทหารเรือสมัยนั้น มีไว้บรรเลงในงานเกียรติยศและสำหรับเรือพระที่นั่งในโอกาสที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเสด็จประพาสทางทะเลและต่างประเทศ ซึ่งตามบันทึกทางเอกสาร เดิมเรียกว่า “ทหารแตรมะริน” ต่อมาใน พ.ศ. ๒๔๔๘ จอมพลเรือเจ้าฟ้าบริพัตรสุขุมพันธุ์กรมพระนครสวรรค์วรพินิต ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการกรมทหารเรือ ได้ทรงปรับปรุงหน่วยดุริยางค์ทหารเรือให้พัฒนาก้าวหน้ายิ่งขึ้น ทรงให้เปลี่ยนชื่อเป็น “กองแตร” ขึ้นกับกรมทหารเรือฝ่ายบก และทรงกำหนดหลักสูตรการศึกษาวิชาการดนตรีขึ้น เรียกว่า “วิชาการแตร” ดังที่ปรากฏอยู่ในข้อบังคับระเบียบวิชาการต่างๆ ในกรมทหารเรือ ลง ๒๗ มิ.ย.๒๔๙๙ โดยรับบุคคลเข้ามาทำการฝึกหัดและบรรจุเป็นนักดนตรีทหารเรือเพื่อเสริมวงดนตรีให้ใหญ่ขึ้น และทดแทนคนเก่าที่พ้นหน้าที่ไปตามกาลเวลา ต่อมาใน พ.ศ.๒๕๐๐ ทร.จึงได้กำหนดให้มีโรงเรียนดุริยางค์ขึ้น จนกระทั่งปี พ.ศ. ๒๕๐๒ เรือเอก สำเร็จ นิยมเดช (ยศขณะนั้น) นายทหารประจำกองดุริยางค์ทหารเรือ ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนดุริยางค์ จึงได้ทำการจัดวางระเบียบหลักสูตรการศึกษาขึ้น มีการแบ่งการศึกษาออกเป็นชั้น และดำเนินการฝึกหัดศึกษาในระบบโรงเรียนโดยแท้จริง หลักสูตรสำหรับการฝึกหัดศึกษาของนักเรียนดุริยางค์ และได้รับสมัครบุคคลพลเรือนเข้ามาเป็นนักเรียนดุริยางค์โดยตรง ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๔ เป็นต้นมา โดยในช่วงปีแรกๆ รับเฉพาะนักเรียนดุริยางค์ชายพ.ศ.๒๕๑๐จึงได้เริ่มมีการรับนักเรียนดุริยางค์หญิงต่อมา โรงเรียนดุริยางค์ได้รับการกำหนดและอนุมัติอัตราให้เป็นหน่วยขึ้นตรงต่อกองดุริยางค์ทหารเรือ สถานีทหารเรือกรุงเทพ เมื่อ ๓ พ.ค.๒๕๒๒

ปัจจุบันในปีการศึกษา ๒๕๕๕รร.ดย.ฯมีจำนวนบุคลากร รวมทั้งสิ้น๕๕ นาย แยกเป็นนายทหารสัญญาบัตร ๑๑ นาย นายทหารประทวน ๔๔ นาย (ในจำนวนนี้มีครู/อาจารย์ประจำ รวมอยู่ด้วย๒๓นาย) และ นดย. (เฉพาะชั้นปีที่ ๓ ถึงปีที่ ๖ จำนวน ๗๒ นาย) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ รวมทั้งสิ้น๒๒,๘๗๖,๔๖๔.-บาท และมีงบดำเนินการจัดการศึกษาทั้งหมด ๕,๒๓๒,๒๑๔.-บาท

สรุปผลการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน

มาตรฐาน	น้ำหนัก	ผลประเมินปี ๒๕๕๔		ผลประเมินปี ๒๕๕๕	
		คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
๑ คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา	๔๐	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๒ นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้	๑๐	๔.๖๐	ดีมาก	๔.๘๐	ดีมาก
๓ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพ	๒๐	๓.๘๐	ดี	๔.๐๐	ดี
๔ การบริหารจัดการและการพัฒนาสถาบัน	๔๐	๓.๔๒	พอใช้	๔.๒๘	ดี
๕ การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน	๔๒	๔.๐๒	ดี	๔.๔๓	ดี
๖ การฝึกศึกษาวิชาทหาร และภาวะผู้นำ	๑๐	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๗ การประกันและพัฒนาคุณภาพภายใน	๓๐	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
ผลการประเมิน ม.๑ - ม.๗	๑๙๒	๔.๓๑	ดี	๔.๖๑	ดีมาก
ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	๑๐	๓.๕๐	พอใช้	๔.๕๐	ดี
ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	๑๐	๓.๐๐	พอใช้	๕.๐๐	ดีมาก
ผลการประเมินระดับสถาบัน	๒๑๒	๔.๒๑	ดี	๔.๖๒	ดีมาก

ผลการวิเคราะห์ภาพรวมสถาบัน

จุดเด่น

๑. ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถในวิชาชีพ เป็นที่ยอมรับของหน่วยรับบรรจุ
๒. ผลงานของครู/อาจารย์ประจำและผู้เรียน มีการนำไปใช้ประโยชน์โดยการจัดแสดงเผยแพร่สู่สาธารณชน ในการฝึกภาคสนามของ นศย.
๓. ครู/อาจารย์ บุคลากร มีชื่อเสียง ศักยภาพ และความสามารถในการให้บริการทางวิชาการ และวิชาชีพแก่หน่วยงานภายนอก
๔. มีการจัดทำทั้งแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ส่งผลให้สถานศึกษามีกรอบแนวทางการดำเนินงานในการบริหารจัดการที่ชัดเจน รวมทั้งมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายครบถ้วนทุกโครงการ
๕. ครูได้รับการพัฒนาทั้งด้านวิชาชีพการดนตรี และวิชาการอื่นอย่างต่อเนื่องและทั่วถึงทุกนาย
๖. นศย.ทุกนายมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดีขึ้น
๗. การจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีความหลากหลาย ครอบคลุมการพัฒนาผู้เรียนทุกด้าน และเป็นการเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน
๘. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการฝึกทางทหารและมีการประเมินค่าคุณลักษณะทางทหารอยู่ในเกณฑ์ดี-ดีมาก
๙. มีการวางระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างชัดเจน
๑๐. มีการทำรายงานประเมินตนเองของทุกหน่วยงานย่อย
๑๑. มีการจัดทำแผนเฉพาะ ในการรวบรวมเอกสารประกอบหลักฐานการนำเสนอแนะที่ผ่านเข้าไปปรับปรุงแก้ไข
๑๒. โครงการสนับสนุนตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ทั้ง ๒ โครงการ ส่งผลสะท้อนให้ นศย.มีความสามารถทางดนตรีอย่างแท้จริง จนได้รับรางวัลชนะเลิศการประกวดวงดนตรี RD Music Contest ครั้งที่ ๑ โครงการสรรพยากร On Tour ปีที่ ๗ จากกรมสรรพากร

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ระบบการประเมินความพึงพอใจผู้สำเร็จการศึกษา ยังไม่ครอบคลุมผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน
๒. ยังไม่มีการสรุปและประเมินผลแผนพัฒนานวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ ว่ามีผลการดำเนินงานอย่างไร บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดหรือไม่
๓. จำนวนโครงการบริการวิชาการ/วิชาชีพที่ครูนำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน ยังมีจำนวนน้อย และดำเนินการไม่ต่อเนื่อง
๔. การพัฒนาปรับปรุงฐานข้อมูล ยังไม่เป็นรูปธรรม และขาดการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อฐานข้อมูล
๕. ยังไม่มีการนำระบบ Authentication (การระบุตัวตนของผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ตภายนอก) มาใช้ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๕๐
๖. ในการประเมินโครงการ (ทุกโครงการ) ผู้ที่รับผิดชอบโครงการยังไม่มีการประเมินว่าบรรลุตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้หรือไม่ และยังขาดการสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานประจำปี
๗. ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
๘. แผนการสอนรายวิชายังไม่มีมีการปรับปรุง/พัฒนาให้ได้ตามเกณฑ์
๙. ยังไม่มีการนำผลการประเมินการสอนของครูไปวางแผนพัฒนาการเรียนการสอน
๑๐. การเชิญผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาบรรยายให้ความรู้แก่ นศ. ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดและขาดความต่อเนื่อง
๑๑. ครูผู้สอนยังไม่มีการพัฒนาปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลในรายวิชา
๑๒. ขาดการจัดหาแหล่งเรียนรู้ด้านด้านกฎหมาย การปกครองให้กับผู้เรียน
๑๓. ยังไม่มีการนำผลการประเมินโครงการทั้ง ๒ โครงการ ในตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ มาปรับปรุงแก้ไขให้เป็นรูปธรรม
๑๔. ยังไม่มีการนำผลการประเมินโครงการ ทั้ง ๒ โครงการ ในตัวบ่งชี้มาตรฐานส่งเสริม มาปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. ควรมีการปรับระบบการประเมินความพึงพอใจผู้สำเร็จการศึกษา ให้ครอบคลุมทั้งมิติของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน
๒. ควรสรุปและประเมินผลแผนพัฒนานวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ ว่าผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดหรือไม่ อย่างไร
๓. ควรจัดทำบัญชีสรุปรายชื่อผลงานของครูและผู้เรียนที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ และที่ได้รับการรับรองการนำไปใช้ประโยชน์ โดยระบุรูปแบบการตีพิมพ์หรือเผยแพร่พร้อมทั้งหน่วยงานหรือผู้ให้การรับรองการนำไปใช้ประโยชน์พร้อมทั้งเวลา(เป็นฐานข้อมูลผลงานฯ)
๔. ควรหามาตรการในการสนับสนุนให้ครูนำความรู้ และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพ มาพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี
๕. ควรจัดทำโครงการประสานความร่วมมือทางดนตรี (MOU) กับสถาบันภายนอก เพื่อสร้างเครือข่ายและเสริมความแข็งแกร่งศักยภาพด้านดนตรีของ รร.ตย.ฯ

๖. ควรรายงานสรุปผลการประเมินตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติงานประจำปี และเสนอผลให้คณะกรรมการสถานศึกษาฯ ทราบ ในทุกวงรอบ ๖ เดือน เพื่อเป็นการติดตามงาน และมีโอกาสปรับแก้ไขได้ทันเวลา

๗. ในการประเมินโครงการทุกโครงการ นอกเหนือจากการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการแล้ว ผู้ที่รับผิดชอบโครงการควรมีการรายงานสรุปผลว่าดำเนินการสำเร็จบรรลุตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้หรือไม่และอธิบายว่าได้นำปัญหาที่ผ่านมาไปปรับปรุงแก้ไขอย่างไรรวมทั้งสรุปปัญหาข้อขัดข้องและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขในครั้งต่อไป จะทำให้การดำเนินงานเป็นไปตามวงจรคุณภาพ PDCA(สนง.ประกันคุณภาพการศึกษาฯ อาจจัดทำเป็นแบบฟอร์มรายงานฯ เสนอขออนุมัติและแจกจ่ายให้ผู้รับผิดชอบไปดำเนินการหลังเสร็จสิ้นโครงการ)

๘. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้ครอบคลุมทุกด้าน และตรงกับความต้องการของผู้ใช้งานในรูปของระบบสารสนเทศ เพื่อเตรียมการรองรับกับการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปฐานข้อมูลของ รร.ชอ.กศช.ภพช.อ. ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ ต่อไป

๘.๑ แต่งตั้งผู้รับผิดชอบดูแลระบบสารสนเทศให้เป็นลายลักษณ์อักษร (ในภาพรวมและรายมาตรฐาน/รายหมวด)

๘.๒ ควรมีการวิเคราะห์และออกแบบฐานข้อมูล รวมทั้งการออกแบบผลการวิเคราะห์ข้อมูลให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน เพื่อใช้ในการประกอบการบริหารและตัดสินใจได้อย่างถูกต้องและทันสถานการณ์

๘.๓ ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้งานข้อมูล เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาระบบสารสนเทศ

๘.๔ ฐานข้อมูลที่จำเป็นต้องพัฒนา ได้แก่ ฐานข้อมูล นรจ. ฐานข้อมูลครู (ควรประกอบด้วยวิชาที่สอนคุณวุฒิประสบการณ์ทำงานการพัฒนาความรู้ด้านวิชาการและด้านวิชาชีพ ผลประเมิน การสอน แผนการสอน ผลงานวิชาการ/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ การบริการทางวิชาการของครู ฯลฯ) ฐานข้อมูลงานประกันคุณภาพการศึกษา (เช่น การจัดเก็บเอกสารทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ แผนปฏิบัติงาน ผลประเมินทรัพยากรผลประเมินผู้สำเร็จการศึกษา แบบประเมินต่างๆรูปแบบแผนการสอนมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ SAR ผลประเมินคุณภาพ ผลงานนวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์กิจกรรมการบริการทางวิชาการ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนฯ)

๘.๕ ควรนำระบบ Authentication (การพิสูจน์ทราบตัวตนและบันทึกการใช้งานของผู้ที่เข้าใช้งานระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต) ซึ่งระบบสามารถถอดรหัส Username และ Password ให้ผู้ใช้งานก่อนเข้าใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตหรือระบบฐานข้อมูลภายใน เพื่อให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๕๐ ซึ่งเป็นมาตรการในการรักษาความปลอดภัย โดยอาจขอรับการสนับสนุนจาก สสท.ทร.

๙. ในกรณีที่มีการประเมิน/สำรวจความพึงพอใจ ที่ต้องใช้ผู้ประเมินจำนวนมาก เช่น การประเมินทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ การประเมินการใช้งานข้อมูล ควรประเมินผ่านระบบสารสนเทศ เพื่อความสะดวก ถูกต้องรวดเร็ว และลดความสิ้นเปลือง โดยเพิ่มความรัดกุมของระบบประเมินเพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือของผลประเมิน

๑๐. ควรแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและจัดประชุมให้ได้ตามเกณฑ์

๑๑. ควรมีการตรวจสอบความเหมาะสม/ประเมินแผนการสอน (หรือให้ครูบันทึกหลังการสอนลงในแผนการสอน) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาแผนการสอนรายวิชา

๑๒. ควรนำผลประเมินการสอนของครูมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้เป็นรูปธรรม

๑๓. ควรมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาบรรยายให้ความรู้แก่นคย.ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (เชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยายคนละไม่ต่ำกว่า ๒ ชม. ไม่น้อยกว่า ๑ คน/ภาคการศึกษา) โดยเชิญเชิญผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาบรรยายให้ความรู้ให้ครบทั้งภาคต้นและภาคปลายอย่างต่อเนื่องทุกปี

๑๔. ควรกระตุ้นให้ครูผู้สอนได้มีการพัฒนาปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลในรายวิชา โดยอาจบันทึกผลการปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลในรายวิชา ไว้ในบันทึกหลังการสอนในแผนการสอนให้เป็นหลักฐานชัดเจน

๑๕. ควรจัดหาแหล่งเรียนรู้ด้านกฎหมาย การปกครองให้ นคย.ไปศึกษาดูงาน เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ด้านกฎหมาย การปกครองเพิ่มมากขึ้นเช่นพาไปศึกษาดูงานศาลทหาร เรือนจำกรมราชทัณฑ์ เรือนจำ ฐท.สส. เรือนจำ ฐท.กท. หรือสังเกตการณ์การเลือกตั้ง เป็นต้น

๑๖. หลังจากที่มีการประเมินทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ และจัดทำรายงานผลการประเมินความพึงพอใจทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ เสนอให้ผู้บังคับบัญชาทราบแล้ว ควรแจ้งให้หน่วยที่เกี่ยวข้องทราบ (ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องฝึกเดี่ยว ห้องฝึกรวมวง เป็นต้น) ทราบด้วย เพื่อให้หน่วยจะได้นำผลการประเมินไปวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

๑๗. ในการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ควรแนะนำให้ผู้ประเมิน (นคย.) ได้เขียนข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาในการจัดโครงการครั้งต่อไป

๑๘. ควรเพิ่มการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อลดความสิ้นเปลือง และสะดวกในการค้นข้อมูล

๑๙. ควรมีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินโครงการทั้ง ๒ โครงการ ในตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ มาปรับปรุงแก้ไขให้เป็นรูปธรรม โดยระบุให้ชัดเจนว่านำมาปรับปรุงแก้ไข อย่างไร เมื่อไร พร้อมเอกสารประกอบ

๒๐. ควรมีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินโครงการ ทั้ง ๒ โครงการ ในตัวบ่งชี้มาตรฐานการส่งเสริม มาปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรมโดยระบุ ให้ชัดเจนว่านำมาปรับปรุงแก้ไขอย่างไร พร้อมเอกสารประกอบ

ข้อเสนอแนะเร่งด่วน

๑. ควรหามาตรการในการสนับสนุนให้ครูนำความรู้ และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพ มาพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

๒. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้ครอบคลุมทุกด้าน และตรงกับความต้องการของผู้ใช้งานในรูปแบบของระบบสารสนเทศ เพื่อเตรียมการรองรับกับการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปฐานข้อมูลของ รร.ชอ.กศช.กพช.อร. ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ ต่อไป

๓. ควรมีการตรวจสอบความเหมาะสม/ประเมินแผนการสอน (หรือให้ครูบันทึกหลังการสอนลงในแผนการสอน) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาแผนการสอนรายวิชา

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

เพื่อเตรียมการรองรับการประเมินรอบสี่ (พ.ศ.๒๕๕๙ - ๒๕๖๓) ของ สมศ. ควรศึกษาและวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ใหม่ให้กระจ่าง และเตรียมการวางแผนล่วงหน้า เช่น การกำหนดอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ การจัดทำมาตรการส่งเสริมทั้งภายในและภายนอกสถาบัน การพัฒนาอาจารย์ บุคลากร การพัฒนาภาษาอังกฤษทุกระดับเพื่อเข้าสู่อาเซียน การบริหารจัดการความเสี่ยง และศิษย์เก่า

ส่วนที่ ๑

ข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน

๑. ปีที่ให้ข้อมูลและที่ตั้งสถาบัน

ปี พ.ศ.๒๕๕๗ โรงเรียนดุริยางค์ กองดุริยางค์ทหารเรือ ฐานทัพเรือกรุงเทพ (รร.ดย.๑) ตั้งอยู่ บริเวณฐานทัพเรือกรุงเทพ ถนนอิสรภาพ แขวงบ้านช่างหล่อ เขตบางกอกน้อย กทม. ๑๐๗๐๐ โทรศัพท์ ติดต่อ ๐ ๒๔๗๕ ๓๐๕๔ โทรสาร (Fax) ๐ ๒๔๗๕ ๓๐๕๔ เว็บไซต์ของสถาบัน <http://www.navy.mi.th/musicdiv> และมีเนื้อที่ ๙ ไร่ ๑ งาน ๓๖ ตารางวา โดยมีอาณาเขต ดังนี้

ทิศเหนือ : จรด ฐานทัพเรือ

ทิศตะวันออก : จรด ขส.ทร.

ทิศใต้ : จรด คลองมอญ

ทิศตะวันตก : จรด ถนนอิสรภาพ

๒. ประวัติสถาบัน

รร.ดย.๑ มีประวัติความเป็นมาคู่กับ ดย.ทร.ฐานทัพเรือ กล่าวคือ หน่วยดุริยางค์ทหารเรือ มีมาตั้งแต่ ก่อนตั้งหน่วยทหารเรือยังคงเป็นกรมทหารเรือ เริ่มตั้งแต่ พ.ศ.๒๔๒๑ โดยที่หน่วยดุริยางค์ทหารเรือ ในสมัยนั้น มีไว้บรรเลงในงานเกียรติยศและสำหรับเรือพระที่นั่ง ในโอกาสที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เสด็จประพาสทางทะเลและต่างประเทศ ซึ่งตามบันทึกทางเอกสาร เดิมเรียกว่า “ทหารแตรมะริน” ต่อมา ใน พ.ศ.๒๔๔๘ จอมพลเรือเจ้าฟ้าบริพัตรสุขุมพันธุ์ กรมพระนครสวรรค์วรพินิต ซึ่งดำรงตำแหน่ง ผู้บัญชาการกรมทหารเรือ ได้ทรงปรับปรุงหน่วยดุริยางค์ทหารเรือให้พัฒนาก้าวหน้ายิ่งขึ้น ทรงให้เปลี่ยน ชื่อเป็น “กองแตร” ขึ้นกับกรมทหารเรือฝ่ายบก และทรงกำหนดหลักสูตรการศึกษาวิชาการดนตรีขึ้น เรียกว่า “วิชาการแตร” ดังที่ปรากฏอยู่ในข้อบังคับระเบียบวิชาการต่าง ๆ ในกรมทหารเรือ ลง ๒๗ มิ.ย.๒๔๔๙ โดยรับบุคคลเข้ามาทำการฝึกหัดและบรรจุเป็นนักดนตรีทหารเรือ เพื่อเสริมวงดนตรีให้ใหญ่ขึ้น และ ทดแทนคนเก่าที่พ้นหน้าที่ไปตามกาลเวลา ต่อมาใน พ.ศ.๒๕๐๐ ทร. จึงได้กำหนดให้มีโรงเรียนดุริยางค์ขึ้น จนกระทั่งปี พ.ศ.๒๕๐๒ เรือเอก สำเร็จ นิยมเดช (ยศขณะนั้น) นายทหารประจำกองดุริยางค์ทหารเรือ ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้บัญชาการโรงเรียนดุริยางค์ จึงได้ทำการจัดวางระเบียบหลักสูตรการศึกษาขึ้น มีการแบ่งการศึกษาออกเป็นชั้น และดำเนินการฝึกหัดศึกษาในระบบโรงเรียนโดยแท้จริง หลักสูตรสำหรับการ ฝึกหัดศึกษาของนักเรียนดุริยางค์ และได้รับสมัครบุคคลพลเรือนเข้ามาเป็นนักเรียนดุริยางค์โดยตรง ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๔ เป็นต้นมา โดยในช่วงปีแรก ๆ รับเฉพาะนักเรียนดุริยางค์ชาย พ.ศ.๒๕๑๐ จึงได้ เริ่มมีการรับนักเรียนดุริยางค์หญิง ต่อมา โรงเรียนดุริยางค์ได้รับการกำหนดและอนุมัติอัตราให้เป็น หน่วยขึ้นตรงต่อกองดุริยางค์ทหารเรือ สถานีทหารเรือกรุงเทพ เมื่อ ๓ พ.ค.๒๕๒๒

๓. สัญลักษณ์สถาบัน

เป็นรูปสมอ พิณ ภายใต้ร่มกมพู เบื้องล่างมีแถบปลายแฉกสะบัดขึ้นทั้งสองข้าง กลางแถบมีคำว่า “โรงเรียนดุริยางค์ทหารเรือ” (ไม่จำกัดสีและขนาด)



๔. นโยบาย วัตถุประสงค์ ภารกิจ/พันธกิจ

๔.๑ นโยบาย

- ๔.๑.๑ ให้การศึกษา พัฒนาคุณภาพ และศักยภาพ นดย. อย่างมีระบบและมีแบบแผน
- ๔.๑.๒ ปกครองและดูแล นดย. ด้วยความเป็น “ครู” และมีเมตตาธรรม
- ๔.๑.๓ ปลุกฝังคุณธรรม จริยธรรม เสริมสร้างจิตสาธารณะ และเน้นย้ำความเป็นทหารเรือ

๔.๒ วัตถุประสงค์

๔.๒.๑ เพื่อให้การศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพด้านการดุริยางค์ ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาการดุริยางค์ ประเภทวิชาศิลปกรรม แก่ นดย.

๔.๒.๒ เพื่อผลิตนายทหารชั้นประทวนให้มีความรู้ และความสามารถในวิชาชีพการดุริยางค์ ตามมาตรฐานวิชาชีพการดุริยางค์ และมีความรู้ในขนบธรรมเนียมประเพณีทหารเรือ รวมทั้งตรงกับความต้องการของ ทร.

๔.๒.๓ เพื่อให้ นดย. มีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์ แข็งแรง มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่มีระเบียบวินัย มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต และจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

๔.๓ ภารกิจ

ดำเนินการให้การศึกษา และฝึกอบรม นดย. ให้มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพการดุริยางค์ ทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ ตลอดจนให้การศึกษา และอบรมทหารเหล่าดุริยางค์ และทหารเหล่าสัญญาณแตรเดี่ยว

๔.๔ พันธกิจ

๔.๔.๑ ให้การศึกษาแก่ นดย. และทหารเหล่าดุริยางค์ เพื่อเป็นนักดนตรีทหารเรือที่มีคุณภาพ

๔.๔.๒ พัฒนาหลักสูตรและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ

๔.๔.๓ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ

๔.๔.๔ สนับสนุนการดนตรีตามที่ได้รับมอบหมาย

๔.๔.๕ ปลุกฝังความเป็นทหาร คุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรมของชาติ

๕. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ค่านิยม และอัตลักษณ์ของสถาบัน

๕.๑ ปรัชญา

เก่งดนตรี มีวินัย ใฝ่ความรู้ คู่คุณธรรม เป็นพลังแห่งราชนาวิ

๕.๒ ปณิธาน

ให้การศึกษาและฝึกอบรมแก่นักดนตรี. เพื่อให้เป็นทหารที่มีความรู้ความสามารถในวิชาการดนตรี มีความคิดริเริ่ม มีระเบียบวินัย รักสถาบัน เพียบพร้อมด้วยคุณธรรมจริยธรรม สำหรับปฏิบัติราชการใน ทร. รวมทั้งมีความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

๕.๓ วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันผลิตนักดนตรีทหารเรือ ที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและสากล

๕.๔ ค่านิยม

ค่านิยมร่วมของสถาบัน คือ **MUSICIAN** โดยแต่ละตัวอักษรมีความหมาย ดังนี้

M	หมายถึง	Musicianship	ความเป็นนักดนตรี
U	หมายถึง	Universal	ความเป็นสากล
S	หมายถึง	Seniority	เคารพครูและอาวุโส
I	หมายถึง	Integrity	ความซื่อสัตย์ ไวใจได้
C	หมายถึง	Courage	ความกล้าหาญ
I	หมายถึง	Initiative	ความริเริ่ม สร้างสรรค์
A	หมายถึง	Altruism	ความเสียสละ
N	หมายถึง	Navy	ความเป็นทหารเรือ

๕.๕ อัตลักษณ์ของสถาบัน

นักดนตรีทหารเรือที่มีคุณภาพในระดับมาตรฐานสากล

๖. โครงสร้างและการจัดส่วนราชการ

แบ่งส่วนราชการเป็น ๔ หมวด ดังนี้

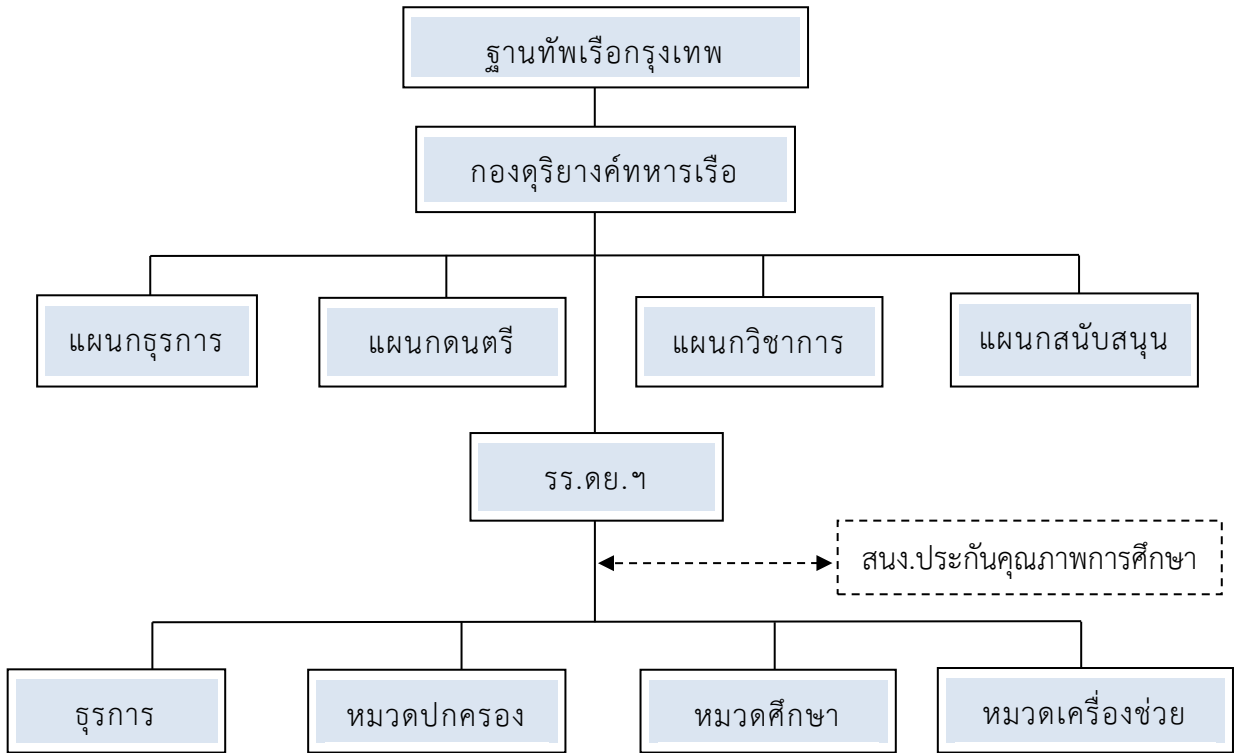
๖.๑ อำนวยการ มีหน้าที่เกี่ยวกับการอำนวยการ การสารบรรณ และการบัญชาพลโดยทั่วไปของ รร.ดย.๑

๖.๒ หมวดปกครอง มีหน้าที่กำหนดแนวทางปฏิบัติ ดำเนินการ และควบคุมการปกครองบังคับบัญชานักเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบของ รร.ดย.๑ ให้ประพฤติปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางโรงเรียน รวมทั้งดูแลด้านการสวัสดิการของ นศ.

๖.๓ หมวดศึกษา มีหน้าที่กำหนดแนวทางปฏิบัติ จัดทำแผนการศึกษา ดำเนินการและควบคุมการศึกษาอบรมนักเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบของ รร.ดย.๑ รวมทั้งเสนอความต้องการครูช่วยสอน และกำหนดหลักเกณฑ์ในการวัดผล/ประเมินผลการศึกษา

๖.๔ หมวดเครื่องช่วยการศึกษา มีหน้าที่รับผิดชอบให้การสนับสนุนเครื่องดนตรี และอุปกรณ์เครื่องช่วยการศึกษาแก่หลักสูตรต่าง ๆ ของ รร.ดย.๑ ตามที่ได้รับการร้องขอ ตลอดจนควบคุมการจัดพิมพ์ตำราและแบบฝึกหัดที่เป็นโน้ตเพลงสำหรับใช้ใน รร.ดย.๑

๖.๕ สนง.ประกันคุณภาพการศึกษา มีหน้าที่จัดทำรายงานประเมินตนเอง ส่งถึง ยศ.ทร. สปท. และ สมศ. รวบรวม/จัดเก็บสำเนาเอกสารการดำเนินการของ รร.ดย.๑ เพื่อรองรับการเข้าตรวจประเมินคุณภาพภายในจาก ยศ.ทร. และ สปท. การเข้าตรวจประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ให้ความรู้การประกันคุณภาพการศึกษาแก่ครู/อาจารย์ และบุคลากรของ รร.ดย.๑



๗. รายชื่อผู้บังคับบัญชา

- ๗.๑ น.อ.กำจร เจริญเกียรติ ผบ.ดย.ทร.ฐท.กท.
- ๗.๒ น.อ.ณรงค์ แสงบุศย์ ทำหน้าที่ ผอ.รร.ดย.๑
- ๗.๓ น.ต.ศุภกร แต่งน้อย รรท.รอง ผอ.รร.ดย.๑
- ๗.๔ น.ต.ปัญญา พงษ์พลายจันทร์ ทำการแทน ประจำ รร.ดย.๑
- ๗.๕ ร.อ.ชัยวัฒน์ บุรณมานัส ทำการแทน หน.หมวดศึกษา รร.ดย.๑
- ๗.๖ ร.อ.หญิง ลำเจียก วงษ์ไทย ทำการแทนนายทหารประกันคุณภาพการศึกษา รร.ดย.๑
- ๗.๗ ร.ต.ฐปนพงศ์ คงเวทย์ ทำการแทน หน.ครูผู้ปกครอง รร.ดย.๑
- ๗.๘ ร.ท.หญิง สุภัฏญา อ่องเอี่ยม ทำการแทนนายทหารหมวดเครื่องช่วยการศึกษา รร.ดย.๑

๘. รายชื่อคณะกรรมการสถานศึกษา

- ๘.๑ ผบ.ฐท.กท. ประธานกรรมการ
- ๘.๒ รอง ผบ.ฐท.กท. (๑) รองประธานกรรมการ (๑)
- ๘.๓ เสธ.ฐท.กท. รองประธานกรรมการ (๒)
- ๘.๔ ผบ.ดย.ทร.ฐท.กท. กรรมการ
- ๘.๕ น.อ.ณัฐ รัชกุล กรรมการ
- ๘.๖ น.อ.หญิง สารภี มุสิกอุปถัมภ์ กรรมการ
- ๘.๗ ผอ.รร.ดย.ดย.ทร.ฐท.กท. กรรมการและเลขานุการ
- ๘.๘ รอง ผบ.ดย.ทร.ฐท.กท. กรรมการ
- ๘.๙ นายทหารฝ่ายเทคนิคการดนตรี ดย.ทร.ฐท.กท. กรรมการ
- ๘.๑๐ ผู้แทน ยศ.ทร. กรรมการ
- ๘.๑๑ ผู้แทน กพ.ทร. กรรมการ
- ๘.๑๒ หน.กำลังพล บก.ฐท.กท. กรรมการ

๘.๑๓ นคป.บก.ฐท.กท.	กรรมการ
๘.๑๔ รอง ผอ.รร.ดย.ดย.ทร.ฐท.กท.	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘.๑๕ หน.วิชาการ ดย.ทร.ฐท.กท.	กรรมการ
๘.๑๖ หน.ดนตรี ดย.ทร.ฐท.กท.	กรรมการ
๘.๑๗ หน.สนับสนุน ดย.ทร.ฐท.กท.	กรรมการ
๘.๑๘ หน.ธุรการ ดย.ทร.ฐท.กท.	กรรมการ
๘.๑๙ ประจำ รร.ดย.ดย.ทร.ฐท.กท.	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘.๒๐ หน.หมวดชอวง แผนกดนตรี ดย.ทร.ฐท.กท.	กรรมการ
๘.๒๑ หน.หมวดโยธวาทิต แผนกดนตรี ดย.ทร.ฐท.กท.	กรรมการ
๘.๒๒ หน.หมวดหัดดนตรี แผนกดนตรี ดย.ทร.ฐท.กท.	กรรมการ
๘.๒๓ หน.หมวดขับร้องและการแสดง แผนกดนตรี ดย.ทร.ฐท.กท.	กรรมการ
๘.๒๔ หน.ครุดนตรี รร.ดย.ดย.ทร.ฐท.กท.	กรรมการ
๘.๒๕ หน.ครูปกครอง รร.ดย.ดย.ทร.ฐท.กท.	กรรมการ

๙. ข้อมูลกำลังพล รร.ดย.๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

สังกัด	ชั้นยศ		รวม
	สัญญาบัตร	ประทวน	
บก.รร.ดย.๑	๓	๔	๗
หมวดศึกษา	๔	๑๘	๒๒
หมวดปกครอง	๑	๙	๑๐
หมวดเครื่องช่วยฯ	๑	๑๒	๑๓
สนง.ประกันคุณภาพฯ	๒	๑	๓
รวม	๑๑	๔๔	๕๕

๑๐. ข้อมูลครู/อาจารย์ประจำและครูช่วยสอน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

คุณวุฒิ	ครูประจำ		รวมตามคุณวุฒิ
	สัญญาบัตร	ประทวน	
ป.เอก	-	-	-
ป.โท	-	-	-
ป.ตรี	๑	๑๑	๑๒
ต่ำกว่า ป.ตรี	๓	๖+๒	๙+๒
รวมตามชั้นยศ	๔	๑๙	๒๓

๑๑. หลักสูตรการศึกษา

รร.ดย.๑ มีการเปลี่ยนแปลง/แก้ไขการดำเนินการในด้านการศึกษา ให้สอดคล้องกับระเบียบยศ.ทร. ว่าด้วยการศึกษา พ.ศ.๒๕๒๑ โดยปรับปรุงการศึกษาจากหลักสูตรเดิม ที่มีการคิดคะแนนในระบบร้อยละ มาเป็นระบบหน่วยกิต ตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๒๒ มีการศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตลอดหลักสูตร ๕ ปี รวม ๓๐๐ หน่วยกิต

ต่อมา ทร. ได้อนุมัติให้ รร.ดย.๑ ปรับหลักสูตรการศึกษาของ นดย.๑ จากหลักสูตรเดิม ๕ ปี เป็นหลักสูตร ๖ ปี ตามหลักสูตรฉบับปรับปรุงใหม่ของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษา ได้รับการเทียบวุฒิการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และได้รับการแต่งตั้งยศจ่าตรี โดยเริ่มใช้กับ นดย.ชั้นปีที่ ๑ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๓๔ เป็นต้นมา ซึ่งหลักสูตรนี้ทาง รร.ดย.๑ ได้ดำเนินการจัดทำ หลักสูตรเป็น ๒ ระดับ คือ หลักสูตรการดุริยางค์ตอนต้น ใช้จัดการเรียนการสอนในระดับชั้นปีที่ ๑ - ๓ และหลักสูตรการดุริยางค์ตอนปลาย ใช้จัดการเรียนการสอนในระดับชั้นปีที่ ๔ - ๖

❖ หลักสูตรการดุริยางค์ตอนต้น กระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติให้เทียบความรู้ เท่ากับ มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.๑ - ม.๓) ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช ๒๕๒๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๓๓) เมื่อ ๓๐ เม.ย.๓๔ และได้รับความเห็นชอบจาก ยศ.ทร. เมื่อ ๑๙ ต.ค.๓๔

❖ หลักสูตรการดุริยางค์ตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติให้เทียบความรู้ เท่ากับ วุฒิประกาศนียบัตร ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช ๒๕๓๐

❖ หลักสูตรฉบับปรับปรุงครั้งที่ ๑ พ.ศ.๒๕๓๓ ประเภทวิชาศิลปหัตถกรรม สาขาวิชาการดนตรี เฉพาะกลุ่มวิชาชีพดนตรีและขับร้องเพลงสากล เมื่อ ๒๐ ต.ค.๓๕

❖ หลักสูตรการดุริยางค์ตอนต้นปี ๒๕๕๐ (ฉบับปรับปรุง) ยศ.ทร. เห็นชอบตามบันทึก ยศ.ทร.ที่ กท. ๐๕๓๔/๑๐๐ ลง ๑๕ ม.ค.๕๑ เรื่อง เห็นชอบหลักสูตรการดุริยางค์ตอนต้น

❖ หลักสูตรการดุริยางค์ตอนปลายปี ๒๕๕๒ (ฉบับปรับปรุง) ยศ.ทร. เห็นชอบตามบันทึก ยศ.ทร. ที่ กท. ๐๕๓๔/๒๐๐๑ ลง ๒๔ ก.ย.๕๒ เรื่อง เห็นชอบหลักสูตรการดุริยางค์ตอนปลาย

๑๒. จำนวนผู้เรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

หลักสูตรการดุริยางค์ตอนต้น			หลักสูตรการดุริยางค์ตอนปลาย		
ชั้นปีที่ ๑	ชั้นปีที่ ๒	ชั้นปีที่ ๓	ชั้นปีที่ ๔	ชั้นปีที่ ๕	ชั้นปีที่ ๖
-	-	๑๘	๒๐	๑๖	๑๘
รวม ๑๘ นาย			รวม ๕๔ นาย		
รวมทั้งหมด ๗๒ นาย					

๑๓. คุณสมบัติผู้เข้ารับการศึกษา

บุคคลที่จะสมัครเข้าศึกษาใน รร.ดย.๑ จะต้องมีความสมัครใจตามข้อบังคับกระทรวงกลาโหม ว่าด้วยโรงเรียนทหาร และระเบียบ ทร. ว่าด้วยการศึกษา พ.ศ.๒๕๓๐ ดังนี้

- (๑) เป็นชายหรือหญิงโสด อายุ ๑๒ - ๑๕ ปี โดยนับปี พ.ศ. ที่เกิด (เกิดระหว่าง ๑ ม.ค. - ๓๑ ธ.ค.)
- (๒) มีสัญชาติไทย บิดา มารดา ผู้ให้กำเนิดต้องมีสัญชาติไทยโดยกำเนิด
- (๓) สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ หรือเทียบเท่า
- (๔) มีอวัยวะ รูปร่าง ลักษณะท่าทางเหมาะสมแก่การเป็นทหารและนักดนตรี ปราศจากโรค หรือความผิดปกติที่ ทร.กำหนด

๑๔. สิทธิของผู้สำเร็จการศึกษา

เมื่อสำเร็จการศึกษาจะได้รับการแต่งตั้งยศเป็นจ่าตรี พรรคพิเศษ เหล่าทหารดุริยางค์ โดยได้รับเงินเดือน ระดับ ป.๑ ชั้น ๖ (๖,๑๔๐.- บาท) และได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประเภทวิชาศิลปหัตถกรรม สาขาวิชาการดนตรี รวมทั้งได้รับสิทธิต่างๆ ที่ทางราชการกำหนด เช่น การรักษาพยาบาล การศึกษาบุตร ฯลฯ

๑๕. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

ด้านวิชาการหรือวิชาชีพ

(๑) เป็นผู้มีความรู้ ทักษะ และความสามารถในทางวิชาการหรือวิชาชีพ ตามมาตรฐานที่กำหนด

(๒) เป็นผู้มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ ใฝ่เรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตอยู่ร่วมในสังคมอย่างมี

ความสุข และสามารถพัฒนาอาชีพให้ก้าวหน้า

ด้านการทหาร

(๑) เป็นผู้มีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ สามารถเสียสละชีวิตเพื่อประเทศชาติ และราชบัลลังก์ รวมทั้งดำรงไว้ซึ่งการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข

(๒) เป็นผู้มีความรู้พื้นฐานวิชาการทางทหารและอาวุธยุทโธปกรณ์

(๓) เป็นผู้มีความวินัยทหาร และปฏิบัติตามแบบธรรมเนียมทหาร

(๔) เป็นผู้มีความกล้าหาญ (ในระดับหมู่) ซื่อสัตย์ สุจริต กล้าหาญ เสียสละ รับผิดชอบ มีจิตสำนึกในความเป็นทหาร และรู้จักสามัคคี

(๕) เป็นผู้มีความแข็งแรง อดทน และความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ

๑๖. งบประมาณในปีการศึกษา ๒๕๕๕

๑๖.๑ งบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน ๒๒,๘๗๖,๔๖๔.- บาท ประกอบด้วย

๑๖.๑.๑ งบประมาณประจำปี ๒๒,๘๔๘,๕๖๔.- บาท

๑๖.๑.๒ เงินนอกงบประมาณ ๒๗,๙๐๐.- บาท

๑๖.๒ งบประมาณเหลือคืนสุทธิ ๐.- บาท

๑๖.๓ งบดำเนินการจัดการศึกษา (ไม่รวมเบี้ยเลี้ยงนักเรียนและเงินเดือนข้าราชการ) จำนวน ๕,๒๓๒,๒๑๔.- บาท ประกอบด้วย

๑๖.๓.๑ งบประมาณประจำปี ๕,๒๐๔,๓๑๔.- บาท

๑๖.๓.๒ เงินนอกงบประมาณ ๒๗,๙๐๐.- บาท

๑๖.๔ งบประมาณด้านสื่อ/โสต อุปกรณ์ช่วยฝึก นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ ห้องสมุด และระบบสารสนเทศ จำนวน ๒๒๕,๕๙๐.- บาท ประกอบด้วย

๑๖.๔.๑ สื่อโสต/อุปกรณ์การฝึก/เครื่องช่วยฝึก ๐.- บาท

๑๖.๔.๒ นวัตกรรม/สร้างองค์ความรู้ ๘๐,๐๐๐.- บาท

๑๖.๔.๓ ระบบสารสนเทศ ๐.- บาท

๑๖.๔.๔ ระบบห้องสมุด ๑๔๕,๕๙๐.- บาท

๑๖.๕ งบประมาณด้านวัสดุที่ใช้ฝึกปฏิบัติ (วัสดุสิ้นเปลือง) จำนวน ๗๓๖,๗๕๓.- บาท

.....

ส่วนที่ ๒

วัตถุประสงค์และวิธีดำเนินงาน

คณะทำงานตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาซึ่งจัดการศึกษาเป็นภาค
ในส่วนการศึกษาที่สองและส่วนการศึกษาที่สี่ ประจำปี ๒๕๗ ของ ยศ.ทร. ได้ประชุมเตรียมการเพื่อ
ชี้แจงการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน ระหว่างคณะทำงานฯ กับผู้แทนสถานศึกษา ในการ
เตรียมการประเมินคุณภาพภายในจาก ยศ.ทร. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลและพัฒนาระบบ
ประกันคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษาต่างๆ ในบังคับบัญชาและในกำกับของ ยศ.ทร. และได้แจ้ง
รายละเอียดการปฏิบัติให้สถานศึกษาได้ทราบ เช่น กำหนดการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ
การตรวจเยี่ยมสถานที่ การเตรียมตัวในการตรวจเอกสาร การกำหนดบุคคลเพื่อสัมภาษณ์ และการแบ่ง
มอบหน้าที่ของคณะทำงานฯ เมื่อ ๒๔ ต.ค.๕๖ ณ ห้องประชุมชั้น ๒ ยศ.ทร. และประชุมสรุปรายงานผล
การตรวจสอบและประเมินคุณภาพฯ เมื่อ ๒๑ ก.พ.๕๗ ณ ห้องประชุมชั้น ๒ ยศ.ทร. ซึ่งฝ่าย
เลขานุการคณะทำงานฯ (กปภ.ยศ.ทร.) ได้จัดส่ง (ร่าง) รายงานผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ
ภายในฯ ให้ รร.ดย.ฯ พิจารณาความถูกต้องในรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฯ เมื่อ ๕ ก.พ.๕๗ และ
รร.ดย.ฯ ได้ส่งหนังสือรับรองรายงานผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในฯ ที่ปรับแก้ไข
แล้วให้คณะทำงานฯ เมื่อ ๒๐ ก.พ.๕๗

๑. วัตถุประสงค์ในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน

๑.๑ ตรวจสอบติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยการตรวจสอบและประเมินผลการ
ดำเนินงานของสถานศึกษา ตามกรอบที่ ยศ.ทร. อนุมัติกำหนดขึ้น ด้วยการวิเคราะห์และเปรียบเทียบ
ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐานคุณภาพ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานตามที่
กำหนดไว้หรือไม่

๑.๒ เพื่อให้สถานศึกษารับทราบสถานภาพของตนเอง ทั้งจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และ
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในการเสริมจุดเด่นและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา อันจะ
นำไปสู่การวางแผนพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของตนเอง

๑.๓ เพื่อส่งเสริมและกระตุ้นให้สถานศึกษาในบังคับบัญชาและในกำกับของ ยศ.ทร. ได้มีการ
พัฒนาคุณภาพและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง และมีความพร้อมในการรับการ
ประเมินคุณภาพภายในจากกองทัพไทยหรือประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. วิธีดำเนินงาน

๒.๑ แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาซึ่งจัดการศึกษา
เป็นภาคในส่วนการศึกษาที่สองและส่วนการศึกษาที่สี่ ประจำปี ๒๕๗ เพื่อประเมิน รร.ดย.ฯ โดยเรียนเชิญ
รอง จก.ยศ.ทร. เป็นหัวหน้าคณะทำงาน และมีข้าราชการจาก กปภ.ยศ.ทร. จำนวน ๘ นาย ผู้แทนจาก
สถานศึกษาอื่น ๆ อีก ๒ นาย รวมทั้งหมด ๑๑ นาย

๒.๑.๑ พล.ร.ต.นฤดม ชวนะเสน รอง จก.ยศ.ทร. หัวหน้าคณะทำงานฯ

๒.๑.๒ น.อ.จุมพล ศิริรัตน์ ผอ.กปภ.ยศ.ทร. รองหัวหน้าคณะทำงานฯ (ประเมิน
มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา)

๒.๑.๓ น.อ.หญิง ชมภู พัฒนพงษ์ รอง ผอ.กปภ.ยศ.ทร. คณะทำงานฯ/เลขานุการฯ (ประเมินมาตรฐานที่ ๔ การบริหารจัดการและการพัฒนาสถาบัน : ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ - ๔.๒, ๔.๗ - ๔.๘)

๒.๑.๔ น.อ.หญิง จิราวรรณ อีรพงษ์พิศุทธิ์ ผู้เชี่ยวชาญการศึกษา กปภ.ยศ.ทร. คณะทำงานฯ (ประเมินมาตรฐานที่ ๕ การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน : ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๗ - ๕.๑๒)

๒.๑.๕ น.ท.หญิง วรรณทิศา พัฒนพันธ์ หน.ตรวจสอบและประเมินผล กปภ.ยศ.ทร. คณะทำงานฯ/ผ.เลขานุการฯ (ประเมินมาตรฐานที่ ๗ การประกันและพัฒนาคุณภาพภายใน)

๒.๑.๖ น.ท.ประดิษฐ์ พันธุ์ หน.สถิติและวิเคราะห์ข้อมูล กปภ.ยศ.ทร. คณะทำงานฯ (ประเมินมาตรฐานที่ ๔ การบริหารจัดการและการพัฒนาสถาบัน : ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ - ๔.๖)

๒.๑.๗ น.ต.วิโรจน์ ถาวรวงษ์ ประจำแผนกตรวจสอบและประเมินผล กปภ.ยศ.ทร. คณะทำงานฯ (ประเมินมาตรฐานที่ ๒ นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์)

๒.๑.๘ น.ต.สุเทพ จันทร์เทศ ครูผู้ปกครอง รร.นวก.ศวก.พร. คณะทำงานฯ (ประเมินมาตรฐานที่ ๕ การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน : ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ - ๕.๖)

๒.๑.๙ น.ต.สุรพิชญ์ คนเที่ยง ประจำแผนกควบคุม กปภ.ยศ.ทร. คณะทำงานฯ (ประเมินมาตรฐานที่ ๓ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพ และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม)

๒.๑.๑๐ น.ต.จารึก พรเจริญ รร.ก.ผู้เชี่ยวชาญการศึกษา แผนกควบคุม กปภ.ยศ.ทร. (ประเมินมาตรฐานที่ ๖ การฝึกศึกษาวิชาทหารและภาวะผู้นำ)

๒.๑.๑๑ ร.อ.ไพวรรณ คุ่มครอง ครูวิชาการขนส่ง รร.ขส.กวก.ขส.ทร. คณะทำงานฯ (ประเมินมาตรฐานที่ ๕ การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน : ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑๓ - ๕.๑๘*)

๒.๒ หลักเกณฑ์การให้คะแนนผลประเมิน ใช้หลักเกณฑ์เดียวกับการประเมินของกองทัพ/สมศ. รอบสาม ประกอบด้วย

๒.๒.๑ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานยืนยันผลการดำเนินงาน (จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เอกสารประกอบการอ้างอิงตามรายการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารประกอบการบรรยายสรุป และเอกสารหลักฐานการดำเนินงานอื่น ๆ) สัมภาษณ์/สอบถามผู้เกี่ยวข้อง สังเกตการจัดการเรียน ตรวจสอบเยี่ยมสถานที่ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมิน

๒.๒.๒ ตรวจสอบและประเมินข้อมูลย้อนหลัง ๓ ปี (ปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕)

- กรณีตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ใช้ข้อมูลเฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี

- กรณีตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานในปีล่าสุดที่ประเมิน

(ปีการศึกษา ๒๕๕๕)

๒.๒.๓ ประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ เพื่อการประเมินรอบสามของ ยศ.ทร. รวม ๗ มาตรฐาน มี ๔๘ ตัวบ่งชี้ ได้รับการยกเว้น ๑ ตัวบ่งชี้ เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๕๕ งดรับ นดย.)

๒.๒.๔ การให้คะแนน ประกอบด้วย คะแนนระดับตัวบ่งชี้ (มี ๕ ระดับคะแนน) คะแนนระดับมาตรฐาน และคะแนนระดับสถาบัน ซึ่งมี ๕ ระดับ

๒.๒.๕ เกณฑ์การตัดสินระดับมาตรฐานและระดับสถาบัน

๒.๓ การสัมภาษณ์

๒.๓.๑ ผู้บริหารสถานศึกษา (ผบ.ดย.ทร.ฯ และ ผอ.รร.ดย.ฯ)

๒.๓.๒ ครู/อาจารย์ นายทหารปกครอง เจ้าหน้าที่ในส่วนต่าง ๆ

๒.๓.๓ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และคณะอนุกรรมการควบคุมคุณภาพ มาตรฐานการศึกษา รร.ดย.ฯ

๒.๓.๔ ผู้แทน นดย.ฯ

๒.๓.๕ ผู้แทนศิษย์เก่า

๒.๓.๖ ผู้แทนหน่วยรับบรรจุ

๒.๓.๗ ผู้แทนผู้ปกครอง

๒.๔ การสังเกตการจัดการเรียนการสอนและการเยี่ยมชมสถานที่

๒.๔.๑ ห้องเรียน ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องสมุด ห้องพระ ห้องเครื่องช่วยการศึกษา

๒.๔.๒ อาคารกราบพัก นดย.ชาย

๒.๔.๓ ห้องฝึกกรรมวง และห้องเก็บเครื่องดนตรี

๒.๔.๔ ห้องพิพิธภัณฑ์ดนตรี ดย.ทร.

.....

ส่วนที่ ๓

การติดตามข้อเสนอแนะของ ผลการประเมินที่ผ่านมา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

จากการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในของคณะทำงานตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาซึ่งจัดการศึกษาเป็นภาคในส่วนการศึกษาที่สองและส่วนการศึกษาที่สี่ ประจำปี พ.ศ. ๕๗ เมื่อ ๒๑ - ๒๓ ม.ค.๕๗ พบว่า รร.ดย.ฯ ได้มีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินที่ผ่านมาในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) จากรายงานผลประเมินคุณภาพภายในของ ยศ.ทร. ของกองทัพ และจากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ในรอบที่ผ่านมา ดังนี้

ตารางการติดตามข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผ่านมา			ผลการปฏิบัติ เมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลใน กรณีที่ยังไม่ได้ ดำเนินการ
	ดำเนินการ แล้ว	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ		
<u>ใน SAR ปีการศึกษาที่ผ่านมา</u> (ปีการศึกษา ๒๕๕๔)					
- ไม่มี					
<u>ผลประเมินของ ยศ.ทร. ในรอบที่ผ่านมา</u> (เมื่อ ๕ - ๗ ก.พ.๕๖)					
- ควรกำหนดหน้าที่คณะกรรมการสอบ มาตรฐานวิชาชีพในคำสั่งแต่งตั้งให้ชัดเจน เช่น มีหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ จัดทำข้อสอบ คัดเลือกข้อสอบ สรุปลและวิเคราะห์ข้อสอบ มาตรฐานวิชาชีพ เป็นต้น	✓			ในคำสั่ง ดย.ทร. (เฉพาะ) ที่ ๐๖/ ๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการสอบ มาตรฐานวิชาชีพการ ดุริยางค์ ยังไม่มีการ ระบุหน้าที่ของคณะ กรรมการฯ แต่มีการ กำหนดหน้าที่ไว้ใน รายงานการประชุม คณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ ใน ๒๒ ก.พ.๕๖	
<u>ผลประเมินของกองทัพในรอบที่ผ่านมา</u> (เมื่อ ๒๐ - ๒๒ มิ.ย.๕๕)					
- ควรมีการประเมินความพึงพอใจผู้สำเร็จ การศึกษาในแต่ละรุ่นอย่างครอบคลุม ทั้ง ผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน		✓		ประชุมวางแผน ประเมินผู้สำเร็จ การศึกษาแบบ ๒ มิติ ใน ๒๕ พ.ย.๕๖ ซึ่งจะ เริ่มใช้ในปีการศึกษา ๒๕๕๖	

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา (ต่อ)

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผ่านมา			ผลการปฏิบัติ เมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลใน กรณีที่ยังไม่ได้ ดำเนินการ
	ดำเนินการ แล้ว	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ		
ผลประเมินของ สมศ. ในรอบที่ผ่านมา (เมื่อ ๑๙ - ๒๐ และ ๒๒ ก.พ.๕๑)					
- โรงเรียนควรสนับสนุนการสรรหา ทุนการศึกษาเพิ่มเติมทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาพัฒนาตนเอง เพิ่มพูนความรู้ใหม่ ๆ ที่ทันสมัย แล้วนำ กลับมาถ่ายทอดแก่ผู้เรียนต่อไป	✓			ม.รังสิต มอบทุน การศึกษาให้ผู้สำเร็จ การศึกษา ๑๐ ทุน ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๘	
รวม ๓ ข้อ	๒ ข้อ	๑ ข้อ	๐ ข้อ		

สรุป ในมาตรฐานที่ ๑ มีข้อเสนอแนะทั้งหมด ๓ ข้อ

ดำเนินการแล้ว จำนวน ๒ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗

อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓

ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๐ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐

มาตรฐานที่ ๒ นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผ่านมา			ผลการปฏิบัติ เมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลใน กรณีที่ยังไม่ได้ ดำเนินการ
	ดำเนินการ แล้ว	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ		
<p><u>ใน SAR ปีการศึกษาที่ผ่านมา</u> (ปีการศึกษา ๒๕๕๔)</p> <p>- ควรสนับสนุนการนำผลงานสร้างสรรค์ของ ผู้เรียนไปใช้ประโยชน์ และรวบรวมหลักฐาน รับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง</p>	✓			<p>มีการนำผลงานของ ผู้เรียนจำนวน ๑๐ ชิ้น ไปใช้ประโยชน์โดย แสดงในการฝึกภาค สนามของ นตย. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ และรับรองการนำไป ใช้ประโยชน์โดย ดย.ทร.ฯ</p>	
<p><u>ผลประเมินของ ยศ.ทร. ในรอบที่ผ่านมา</u> (เมื่อ ๕ - ๗ ก.พ.๕๖)</p> <p>- ควรมีการแต่งตั้งคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณา กลั่นกรองและคัดเลือกผลงานฯ ในกรณีที่ไม่มี ผู้รับรองการใช้ประโยชน์โดยตรง</p>					
<p>๑. ของผู้เรียน ในการนำไปใช้ประโยชน์ แล้วเสนอรับรองโดยผู้บริหารสถานศึกษา</p>	✓			<p>มีการแต่งตั้ง คณก. กลั่นกรองและ คัดเลือกผลงานของ ผู้เรียน ตามคำสั่ง ดย.ทร. (เฉพาะ) ที่ ๑๔/๒๕๕๖ ลง ๑๕ ก.พ.๕๖ และรับรอง การนำไปใช้ประโยชน์ ในการฝึกภาคสนาม ของ นตย. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ โดย ดย.ทร.ฯ</p>	
<p>๒. ของครู/อาจารย์ประจำ ในการนำไป ตีพิมพ์/เผยแพร่</p>		✓		<p>มีการแต่งตั้ง คณก. กลั่นกรองและ คัดเลือกผลงานของ ครู อาจารย์ ตามคำสั่ง ดย.ทร. (เฉพาะ) ที่ ๕๘/๒๕๕๖ ลง ๑๕ พ.ย.๕๖ โดยจะเริ่ม ดำเนินการฯ ในปี การศึกษา ๒๕๕๖</p>	

มาตรฐานที่ ๒ นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ (ต่อ)

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผ่านมา			ผลการปฏิบัติ เมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลใน กรณีที่ยังไม่ได้ ดำเนินการ
	ดำเนินการ แล้ว	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ		
๓. ของครู/อาจารย์ประจำ ก้อนำเสนอ รฐท.กท. เพื่อให้การรับรองการนำไปใช้ ประโยชน์		✓		มีการแต่งตั้ง คณก. กลั่นกรองและ คัดเลือกผลงานของ ครู อาจารย์ ตามคำสั่ง ดย.ทร. (เฉพาะ) ที่ ๕๘/๒๕๕๖ ลง ๑๕ พ.ย.๕๖ โดยจะเริ่ม ดำเนินการฯ ในปี การศึกษา ๒๕๕๖	
<u>ผลประเมินของกองทัพในรอบที่ผ่านมา</u> (เมื่อ ๒๐ - ๒๒ มิ.ย.๕๕)					
๑. ควรมีการให้รางวัลกับผู้สร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ใน รูปแบบต่าง ๆ ในการสร้างขวัญและกำลังใจ เช่น ประกาศเกียรติคุณ เงินรางวัล	✓			มีการมอบประกาศ เกียรติคุณให้แก่ พ.จ.อ.มาโนช เหมวรรณ ครูที่มี ผลงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕	
๒. ควรมีการสร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งาน สร้างสรรค์ หรืองานวิจัยที่มีความหลากหลาย ยิ่งขึ้น เช่น เครื่องดนตรีอิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรมสำเร็จรูปด้านการเรียนการสอน ดนตรี			✓		ไม่ได้วางแผน เนื่องจากขาด องค์ความรู้
<u>ผลประเมินของ สมศ. ในรอบที่ผ่านมา</u> (เมื่อ ๑๙ - ๒๐ และ ๒๒ ก.พ.๕๑)					
๑. ควรจัดเตรียมหรือวางแผนการดำเนินงาน ควบคู่ไปกับการดำเนินงานด้านงบประมาณ โดยจัดหาแหล่งทุนสนับสนุนทั้งภาครัฐและ เอกชนให้สามารถพัฒนางานระดับชาติ/ นานาชาติได้	✓			ขอรับการสนับสนุน งป. จากกองสลากกิน แบ่งรัฐบาล งป. รายรับสถานศึกษา ใน การอบรมเชิง ปฏิบัติการการ พัฒนาการสอนด้วย การวิจัยในชั้นเรียน และมีผลงานแสดง ระดับชาติ (กาชาด คอนเสิร์ต) เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓	

มาตรฐานที่ ๒ นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ (ต่อ)

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผ่านมา			ผลการปฏิบัติ เมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลใน กรณีที่ยังไม่ได้ ดำเนินการ
	ดำเนินการแล้ว	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ		
๒. ควรเพิ่มหรือปรับปรุงเครื่องมือและ อุปกรณ์ต่าง ๆ ให้เอื้ออำนวยต่อการใช้งาน หรือพัฒนานวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ ของอาจารย์และนักศึกษา	✓			มีการจัดซื้อเครื่องมือ และอุปกรณ์ดนตรี รวมทั้งชุดการแสดง เพิ่มเติม	
รวม ๘ ข้อ	๕ ข้อ	๒ ข้อ	๑ ข้อ		

สรุป ในมาตรฐานที่ ๒ มีข้อเสนอแนะทั้งหมด ๘ ข้อ

ดำเนินการแล้ว จำนวน ๕ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๐

อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๒ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐

ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๑ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐

มาตรฐานที่ ๓ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพ

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผ่านมา			ผลการปฏิบัติ เมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลใน กรณีที่ยังไม่ได้ ดำเนินการ
	ดำเนินการ แล้ว	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ		
<u>ใน SAR ปีการศึกษาที่ผ่านมา</u> (ปีการศึกษา ๒๕๕๔)					
- ควรมีการนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย โดยให้ครูผู้สอนสอดแทรกไว้ในแผนการสอนและทำบันทึกหลังการสอน หรือนำไปใช้ในการทำวิจัย แล้ววิเคราะห์และจัดเก็บหลักฐานให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้	✓			นำมาปรับแผนการสอนกับวิชาดนตรีสากล ในปีการศึกษา ๒๕๕๕	
<u>ผลประเมินของ ยศ.ทร. ในรอบที่ผ่านมา</u> (เมื่อ ๕ - ๗ ก.พ.๕๖)					
๑. ครู/อาจารย์ประจำ ควรนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการทางวิชาการ/วิชาชีพ มาพัฒนาการเรียนการสอน งานวิจัย เช่น สอดแทรกไว้ในแผนการสอน ปรับปรุง/เทคนิคการสอน สร้างสื่อการสอน และเอกสารประกอบการสอน หรือทำบันทึกรายงานอธิบายว่านำไปใช้ประโยชน์อย่างไร เป็นต้น	✓			ได้นำมาปรับใช้กับวิชาดนตรีสากลในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ และวิชาการรวมวงของทุกชั้นปี	
๒. ควรจัดเก็บเอกสาร/หลักฐานให้ตรงตามตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ ๓	✓			ได้จัดเก็บเอกสารของมาตรฐานที่ ๓ ตรงตามตัวบ่งชี้เรียบร้อยแล้ว	
<u>ผลประเมินของกองทัพในรอบที่ผ่านมา</u> (เมื่อ ๒๐ - ๒๒ มิ.ย.๕๕)					
- ควรนำผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ มาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	✓			นำมาปรับแผนการสอนกับวิชาดนตรีสากล การรวมวงในชั่วโมงฝึกปฏิบัติ การสอนไวโอลิน	
<u>ผลประเมินของ สมศ. ในรอบที่ผ่านมา</u> (เมื่อ ๑๙ - ๒๐ และ ๒๒ ก.พ.๕๑)					
๑. ควรจัดทำโครงการ/กิจกรรม/เป็นงานประจำเฉพาะด้านแบบถาวร มีผู้รับผิดชอบโดยตรง ทั้งนี้เพื่อให้เป็นงานบริการที่ดีแก่สังคม เป็นที่สร้างความชำนาญและประสบการณ์ให้แก่ครูและทักษะหลายภาคส่วนเข้าด้วยกันได้	✓			กำหนดให้ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ ๓ คือ ร.ต.ชาติธา และ จ.อ.สุรพงศ์ เป็นผู้รับผิดชอบโครงการใน ม.๓	

มาตรฐานที่ ๓ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพ

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผ่านมา			ผลการปฏิบัติ เมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลใน กรณีที่ยังไม่ได้ ดำเนินการ
	ดำเนินการแล้ว	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ		
๒. ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ เพื่อให้หน่วยงานภายนอกได้รับรู้และเข้ามาใช้ บริการให้มากยิ่งขึ้น ควรมีงบประมาณ/ทุน/ แหล่งทุน/วิธีการหารายได้ เพื่อนำเงินมาใช้ในการ ดำเนินงานของโรงเรียน	✓			มีการเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์ กิจกรรมผ่านทาง เว็บไซต์ แผนก เครื่องช่วยการศึกษา รร.ดย.ฯ	
รวม ๖ ข้อ	๖ ข้อ	๐ ข้อ	๐ ข้อ		

สรุป ในมาตรฐานที่ ๓ มีข้อเสนอแนะทั้งหมด ๖ ข้อ
 ดำเนินการแล้ว จำนวน ๖ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
 อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๐ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๐
 ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๐ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๐

มาตรฐานที่ ๔ การบริหารจัดการและการพัฒนาสถาบัน

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะ			ผลการปฏิบัติ เมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลใน กรณีที่ยังไม่ได้ ดำเนินการ
	ดำเนินการ แล้ว	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ		
<u>ใน SAR ปีการศึกษาที่ผ่านมา</u> (ปีการศึกษา ๒๕๕๔)					
๑. ควรพัฒนาฐานข้อมูลในระบบสารสนเทศให้ครอบคลุมทุกด้านและตรงกับความ ต้องการของผู้ใช้งาน เพื่อใช้ประกอบการ ตัดสินใจในการเพิ่มประสิทธิภาพการ บริหารงาน			✓		ไม่ได้วางแผน
๒. ควรให้ผู้รับผิดชอบระบบสารสนเทศ ประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของ ระบบการบริหารจัดการข้อมูล เพื่อใช้เป็น ข้อมูลในการพัฒนาหน่วยต่อไป			✓		ไม่ได้วางแผน
<u>ผลประเมินของ ยศ.ทร. ในรอบที่ผ่านมา</u> (เมื่อ ๕ - ๗ ก.พ.๕๖)					
๑. ควรมีการติดตามและประเมินสรุปผลการ ดำเนินงานตามตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมายในแต่ละ โครงการ/แผนงานอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง (ทุกวงรอบ ๖ เดือน) แล้วรายงานผลให้ คณะกรรมการสถานศึกษาทราบ รวมทั้งให้มี การติดตามงานตามแผนยุทธศาสตร์ด้วย		✓		มีการรายงานสรุปผล การดำเนินงานใน แผนปฏิบัติงานประจำปี ให้คณะกรรมการ สถานศึกษาฯ ทราบใน การประชุม ๓๐ เม.ย. ๕๖ (แต่ไม่ได้ประเมิน ตามตัวชี้วัด)	
๒. ควรแต่งตั้งกำหนดผู้รับผิดชอบในการดูแล และรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศ ร.ร.ดย.๗ ให้เป็นลายลักษณ์อักษร			✓		ไม่ได้วางแผน
๓. ควรประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ ฐานข้อมูล และสรุปผลการประเมิน รายงาน เสนอให้ผู้เกี่ยวข้องได้ใช้เป็นข้อมูลในการ วางแผนพัฒนา			✓		ไม่ได้วางแผน

มาตรฐานที่ ๔ การบริหารจัดการและการพัฒนาสถาบัน (ต่อ)

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะ			ผลการปฏิบัติ เมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลใน กรณีที่ยังไม่ได้ ดำเนินการ
	ดำเนินการ แล้ว	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ		
๔. ควรนำระบบ Authentication มาใช้งาน ในระบบเครือข่ายภายในและภายนอกของ รร.ดย.ฯ ซึ่งเป็นวิธีการตรวจสอบผู้ที่เข้าใช้งาน ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยระบบ สามารถถอดรหัส username และ password ให้ผู้ใช้งานก่อนที่จะเข้าใช้งาน ระบบอินเทอร์เน็ตหรือระบบฐานข้อมูลภายใน และเป็นการแชร์ Bandwidth (แบนด์วิดท์) คือ ค่าที่ใช้ในการวัดความเร็วในการส่งข้อมูล ของอินเทอร์เน็ต จุดประสงค์หลักของการใช้ ระบบ Authentication เพื่อพิสูจน์ตัวตนว่า ผู้ใช้งานระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นใคร เข้าใช้งานเวลาใด ระบบจะทำการบันทึก ข้อมูลต่าง ๆ ในการเข้าใช้งานอินเทอร์เน็ต และพิสูจน์ทราบตัวตน เพื่อให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๕๐			✓		ไม่ได้วางแผน
๕. เนื่องจากการประเมินรอบสามของ สมศ. เน้นการประเมินทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ จึงควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้ครอบคลุม ทุกด้าน และตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการเพิ่ม ประสิทธิภาพการบริหารงาน และทำให้ผู้ ปฏิบัติสามารถใช้งานได้จริง (อาจใช้โดยการ ประชุมหรือสำรวจความต้องการก็ได้) รวมทั้ง วิเคราะห์และออกแบบฐานข้อมูล โดยกำหนด แบบรายงานให้ตรงกับตัวบ่งชี้ ซึ่งฐานข้อมูลที่ สถานศึกษาควรมี คือ			✓		ไม่ได้วางแผน
๕.๑ ฐานข้อมูล นดย. นอกเหนือจาก ข้อมูลทั่วไปแล้ว ควรมีผลการสอบภาคทฤษฎี ผลการสอบภาคปฏิบัติ คะแนนฝึกปฏิบัติ คะแนนความประพฤติ คะแนนความ เหมาะสม ผลสอบมาตรฐานวิชาชีพ					

มาตรฐานที่ ๔ การบริหารจัดการและการพัฒนาสถาบัน (ต่อ)

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะ			ผลการปฏิบัติ เมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลใน กรณีที่ยังไม่ได้ ดำเนินการ
	ดำเนินการ แล้ว	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ		
๕.๒ ฐานข้อมูลครู ควรประกอบด้วย วิชา ที่สอน คุณวุฒิ ประสบการณ์ทำงาน การ พัฒนาความรู้ด้านวิชาการและด้านวิชาชีพ ผล ประเมินการสอน แผนการสอน ผลงาน วิชาการ/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ และการ บริการทางวิชาการของครู ฯลฯ					
๕.๓ ฐานข้อมูลงานประกันคุณภาพการ ศึกษา เช่น การจัดเก็บเอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์ แผนประเมินทรัพยากร ผลประเมินผู้สำเร็จ การศึกษา แบบประเมินต่าง ๆ รูปแบบแผนการ สอน มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ SAR ผลประเมินคุณภาพ ผลงานนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ กิจกรรมการบริการ ทางวิชาการ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนฯ					
๖. ในกรณีที่มีการประเมิน/สำรวจความ พึงพอใจที่ต้องใช้ผู้ประเมินจำนวนมาก เช่น การประเมินทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ การประเมินการใช้ฐานข้อมูล ควรประเมิน ผ่านระบบสารสนเทศ เพื่อความสะดวก ถูกต้องรวดเร็ว และลดความสับสนเปลือง โดย เพิ่มความรัดกุมของระบบประเมิน เพื่อเพิ่ม ความน่าเชื่อถือของผลประเมิน			✓		ไม่ได้วางแผน
๗. ควรเพิ่มบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ สถานศึกษาฯ โดยการจัดประชุมอย่างน้อย ปีละ ๒ ครั้ง (ครั้งที่ ๑ มอบนโยบายและ ทิศทางการดำเนินงานให้แก่สถานศึกษา พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา/แผนปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้ง พิจารณาตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และตั้งบ่งชี้ มาตรการส่งเสริม ส่วนครั้งที่ ๒ ประชุม ติดตามความก้าวหน้าและสรุปผลการ ดำเนินงานของสถานศึกษาว่าเป็นไปตามแผน ที่กำหนดหรือไม่)	✓			จัดประชุมคณะกรรมการ สถานศึกษาฯ จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ ใน ๒๙ เม.ย. ๕๖ เพื่อชี้แจงนโยบาย ทิศทางการดำเนินงานของ สถานศึกษาและพิจารณา อัตลักษณ์และตัวบ่งชี้ มาตรการส่งเสริม ส่วนครั้งที่ ๒ ใน ๓๐ เม.ย.๕๖ เพื่อ ติดตามผลการดำเนินงาน และพิจารณาให้ความ เห็นชอบแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา/ แผนปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๖	

มาตรฐานที่ ๔ การบริหารจัดการและการพัฒนาสถาบัน (ต่อ)

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะ			ผลการปฏิบัติ เมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลใน กรณีที่ยังไม่ได้ ดำเนินการ
	ดำเนินการ แล้ว	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ		
๘. ควรจัดเตรียมข้อมูล/หลักฐานอ้างอิง และวิเคราะห์ผลให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินที่กำหนด ข้อมูลและหลักฐานที่ใช้อ้างอิงควรเป็นเอกสารที่น่าเชื่อถือ ได้แก่ มีเลขที่หนังสือออก/รับ มีลายมือชื่อของผู้บังคับบัญชาที่อนุมัติหรือรับทราบ ตรวจสอบความถูกต้องของผู้ที่รับผิดชอบ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา/แผนปฏิบัติงานประจำปี ควรมีหลักฐานการอนุมัติ (ยกตัวอย่าง เช่น ตัวบ่งชี้ร้อยละของครู/อาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา : สำรจรายชื่อครู/อาจารย์ประจำทั้งหมดตลอดปีการศึกษา โดยจัดทำเป็นตารางบันทึกข้อมูล วิชาที่สอน คุณวุฒิ ประสบการณ์ทำงาน ผลประเมินการสอน ผลงานวิชาการ การบริการทางวิชาการของครู และการพัฒนาความรู้ด้านวิชาการ/ด้านวิชาชีพหัวข้อใด หน่วยงานใดเป็นเจ้าของหลักสูตร อบรมเมื่อไร สถานที่ใด แล้วนับรวมว่าตลอดทั้งปีได้รับการพัฒนากี่คน จากนั้นวิเคราะห์ว่า มีครูที่ได้รับการพัฒนาคิดเป็นร้อยละเท่าใด แล้วนำผลไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ประเมิน)		✓		เอกสารอ้างอิงสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ และเป็นเอกสารที่มีลายมือชื่อของผู้บริหาร และมีการสรุปผลครูที่ได้รับการพัฒนา แต่ในส่วนของประวัติฐานข้อมูลครูและอื่น ๆ ยังไม่ชัดเจน	
๙. ในการประเมินผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ นอกเหนือจากการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนร่วมในโครงการ ควรเพิ่มผลประเมินว่าบรรลุตามค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัดของโครงการ/แผนงานนั้นหรือไม่ และควรสรุปว่ามีปัญหาข้อขัดข้อง/ข้อเสนอแนะในเรื่องใดบ้าง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงครั้งต่อไป และควรจัดทำให้ครบทุกโครงการ		✓		มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ ผลประเมินความพึงพอใจ และข้อเสนอแนะ แต่ยังไม่มีการประเมินว่าบรรลุตามตัวชี้วัด	
๑๐. ควรประเมินผู้บริหารให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา และใช้แบบประเมินให้ครอบคลุมหลักธรรมาภิบาลและประเด็นการ พิจารณาอีก ๘ ข้อ (สำหรับ รร.ดย.ฯ เหมาะสมกับกรณีนี้ ๑)	✓			ได้ประเมินผู้บริหารตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ยศ.ท. โดยเลือกประเมินกรณีที่ ๑	

มาตรฐานที่ ๔ การบริหารจัดการและการพัฒนาสถาบัน (ต่อ)

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะ			ผลการปฏิบัติ เมื่อได้ดำเนินการ แล้ว	ระบุเหตุผลใน กรณีที่ยังไม่ได้ ดำเนินการ
	ดำเนินการ การแล้ว	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ		
<u>ผลประเมินของกองทัพในรอบที่ผ่านมา</u> (เมื่อ ๒๐ - ๒๒ มิ.ย.๕๕)					
๑. ควรกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนงาน โครงการ และประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการศึกษา อย่างน้อย ๒ ครั้ง/ปี		✓		ได้จัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา ประจำปี ๒๕๕๔ โดย กำหนดตัวชี้วัดความ สำเร็จในทุกแผนงาน และทุกโครงการ/ กิจกรรม แต่ยังไม่ได้ ประเมินผลการ ดำเนินงานตามตัวชี้วัด ในแผนพัฒนาการศึกษา	
๒. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศที่ช่วย สนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจงานประกัน คุณภาพการศึกษา การบริหารและการตัดสินใจ			✓		ไม่ได้วางแผน
๓. ควรจัดทำฐานข้อมูลให้ครอบคลุมภารกิจ ของสถาบัน และปรับปรุงระบบการเชื่อมต่อ Internet ให้สามารถเชื่อมต่อได้อย่างสะดวก และทั่วถึงทั้งสถาบัน			✓		ไม่ได้วางแผน
<u>ผลประเมินของ สมศ. ในรอบที่ผ่านมา</u> (เมื่อ ๑๙ - ๒๐ และ ๒๒ ก.พ.๕๑)					
เปิดโอกาสหรือนำประชาคมที่มีความรู้ ความสามารถ เข้ามามีส่วนร่วมพัฒนาทักษะ และวิชาการสมัยใหม่	✓			<u>ด้านวิชาการ</u> - จัดประชุมวิชาการและ แข่งขันกีฬาระหว่าง รร.ดย. สามเหล่าทัพ - ร่วมแสดงทักษะทาง ดนตรีที่ศูนย์วัฒนธรรม แห่งประเทศไทย <u>ด้านวิชาชีพ</u> - ประชุมปฏิบัติการ ดนตรีและการแสดง กาชาดคอนเสิร์ต	
รวม ๑๗ ข้อ	๓ ข้อ	๔ ข้อ	๑๐ ข้อ		

สรุป ในมาตรฐานที่ ๔ มีข้อเสนอแนะทั้งหมด ๑๗ ข้อ

ดำเนินการแล้ว จำนวน ๓ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๖๕

อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๗ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๕๓

ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๑๐ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๘๒

มาตรฐานที่ ๕ การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผ่านมา			ผลการปฏิบัติ เมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลใน กรณีที่ยังไม่ได้ ดำเนินการ
	ดำเนินการ แล้ว	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ		
<u>ใน SAR ปีการศึกษาที่ผ่านมา</u> (ปีการศึกษา ๒๕๕๔)					
- ควรจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยเฉพาะแหล่งการเรียนรู้ด้านกฎหมายและการปกครอง	✓			นำ นศ. ไปทัศนศึกษา บ้านปราณีและศูนย์อบรม เด็กและเยาวชนบ้านสิริธร ใน ๑๕ ต.ค.๕๖	
<u>ผลประเมินของ ยศ.ทร. ในรอบที่ผ่านมา</u> (เมื่อ ๕-๗ ก.พ.๕๖)					
๑. ควรจัดให้มีการประเมินหลักสูตรตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตร	✓			ในปี ๒๕๕๕ ยังไม่ได้ดำเนินการ แต่มีการประเมินหลักสูตรในปี ๒๕๕๖ และการนำผลการประเมิน มาจัดทำหลักสูตร ปวช. สาขาวิชาการดุริยางค์ ประเภท วิชาศิลปกรรม รร.ดย.๗ พ.ศ.๒๕๕๖	
๒. ควรนำผลประเมินความพึงพอใจของหน่วยผู้เข้ามาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร ถ้าไม่มีข้อเสนอแนะให้เลือกผลประเมินในหัวข้อที่ได้คะแนนต่ำนำมาวางแผน	✓			มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของหน่วยผู้เข้า มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร เช่น การเรียนการสอนด้านภาษาอังกฤษ การฝึกดนตรี Marching and Display	
๓. ควรจัดทำแผนการสอนให้ครอบคลุมทุกรายวิชา และพัฒนาปรับปรุงแผนการสอนรายวิชาให้ทันสมัยและให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด		✓		มีการจัดทำแผนการสอนให้ครอบคลุมทุกรายวิชาแต่ยังไม่ได้มีการพัฒนาปรับปรุงแผนการสอนรายวิชาให้ทันสมัยและตามเกณฑ์ที่กำหนด	
๔. ควรจัดให้มีการอบรม/ประชุมเรื่องหลักการสอน เทคนิคการสอน การวัดและประเมินผล โดยกำหนดไว้ในแผนงานพัฒนาครูประจำปี และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	✓			มีแผนพัฒนาครู/อาจารย์ และในปีการศึกษา ๒๕๕๕ มีการบรรยายเรื่อง การวัดและประเมินผลทางดนตรี ให้กับครู/อาจารย์ เมื่อ ๙ เม.ย.๕๖	

มาตรฐานที่ ๕ การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน (ต่อ)

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผ่านมา			ผลการปฏิบัติ เมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลใน กรณีที่ยังไม่ได้ ดำเนินการ
	ดำเนินการ แล้ว	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ		
๕. ควรจัดให้มีระบบการประเมินการจัดการเรียนการสอน โดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน เช่น จัดทำแบบประเมินให้ผู้เรียนประเมินเมื่อเสร็จสิ้นการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา หรือจัดให้มีการประเมินผลโดยให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นอย่างเสรี แล้วนำผลประเมินมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการจัดการจัดการเรียนการสอน		✓		ให้ผู้เรียนประเมินการเรียนการสอนครบทุกรายวิชาทุกชั้นปี เมื่อเสร็จสิ้นการเรียนการสอน แต่ยังไม่ได้นำผลประเมินมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการจัดการจัดการเรียนการสอน	
๖. ควรจัดให้ครูผู้สอนได้พัฒนาปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลในรายวิชา โดยสอดแทรกวิธีการวัดและประเมินผลไว้ในแผนการสอน เช่น มีการวัดและประเมินผลโดยการสอนทฤษฎี การสอนปฏิบัติ การสังเกตพฤติกรรมระหว่างเรียน ฝึกปฏิบัติ ความสนใจในการเรียน การถาม-ตอบ การแสดงความคิดเห็น การให้ความร่วมมือในการทำงานกลุ่ม เป็นต้น และควรมีการจัดทำบันทึกหลังการสอนในรายวิชา			✓		ไม่มีการบันทึกหลังการสอนที่แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนได้มีการวัดและประเมินผลในแต่ละบทเรียนอย่างไร ในแต่ละรายวิชา
๗. ควรมีการประเมินทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทุกด้าน เช่น การประเมินห้องเรียน กราบพัก โรงอาหาร ห้องรวมวง เป็นต้น และหลังจากการวิเคราะห์แปลผลการประเมินเสนอผู้บังคับบัญชาแล้ว ควรแจ้งให้หน่วยเกี่ยวข้องทราบ เพื่อหน่วยจะได้นำผลประเมินไปวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป		✓		มีการประเมินทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ครอบคลุมในทุกด้าน และได้มีการวิเคราะห์แปลผลประเมินเสนอให้ผู้บังคับบัญชาทราบ แต่ยังไม่มีการแจ้งให้หน่วยที่เกี่ยวข้อง อาทิ ห้องสมุด ห้องคอม. ห้องฝึกเดี่ยว ห้องฝึกรวมวงทราบ	
๘. ควรจัดหาแหล่งเรียนรู้ให้ นศ. ได้เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์มากขึ้นในด้านวิทยาศาสตร์ อิเล็กทรอนิกส์ เทคโนโลยีทันสมัย เช่น พาไปเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์ วิทยาศาสตร์ เข้าชมงานมหกรรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ และในด้านกฎหมาย การปกครอง เช่น พาไปดูงานศาลทหาร เรือนจำกรมราชทัณฑ์ หรือสังเกตการณ์การเลือกตั้ง เป็นต้น	✓			นำ นศ. ได้ศึกษาดูงาน ณ ศูนย์การเรียนรู้ต้นแลนด์ ดินแดนแห่งความสมดุลต้นแลนด์ : อิชิตัน กรีน แพคทอรี นิคมอุตสาหกรรมโรจนะ ๓ ใน ๑๐ ก.พ.๕๖ และไปทัศนศึกษาบ้านปราณีและศูนย์อบรม เด็กและเยาวชนบ้านสิริธร ใน ๑๕ ต.ค.๕๖	

มาตรฐานที่ ๕ การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน (ต่อ)

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผ่านมา			ผลการปฏิบัติ เมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลใน กรณีที่ยังไม่ได้ ดำเนินการ
	ดำเนินการ แล้ว	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ		
๙. ควรวางแผนจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้าน การส่งเสริมวิชาการและทักษะวิชาชีพอย่าง ต่อเนื่อง รวมทั้งการส่งเสริมศิลปะและ วัฒนธรรม	✓			มีแผนงาน และกิจกรรม/ โครงการพัฒนาผู้เรียน ด้านการส่งเสริมวิชาการ และทักษะวิชาชีพ จำนวน ๘ กิจกรรม	
<u>ผลประเมินของกองทัพในรอบที่ผ่านมา</u> (เมื่อ ๒๐ - ๒๒ มิ.ย.๕๕)					
๑. ควรประเมินหลักสูตรให้ครบกระบวนการ		✓		มีการดำเนินการในการ ประเมินหลักสูตรครบ กระบวนการ ในปี การศึกษา ๒๕๕๖	
๒. ควรจัดทำแผนการสอนให้สมบูรณ์และ ครอบคลุมทุกรายวิชา	✓			มีการจัดทำแผนการ สอนครบทุกรายวิชา	
๓. ควรจัดหาเครื่องดนตรีช่วยสอนที่ทันสมัย และเพียงพอกับจำนวน นศย.	✓			ปัจจุบันได้มีการจัดซื้อ เครื่องดนตรีที่ทันสมัย เพิ่มเติม ๑๐ รายการ อาทิ กลองเบสดรัมเดิน แถว กลองชุดพร้อม อุปกรณ์ กลองทิมปานี ๔ ใบ ฟลูต ปิคโคโล มาริมบา ไวบราโฟน เครื่องมิกเซอร์ดิจิตอล และให้ พท.ทร. จัดหา เครื่องดนตรีเพิ่มเติม อย่างต่อเนื่อง เป็นไป ตามที่ สปช.ทร. ได้อนุมัติ งบประมาณในการจัดหา เครื่องดนตรีเพิ่มเติม โดย จะมีเครื่องดนตรีที่ ทันสมัย และมีจำนวน เพิ่มมากขึ้นในปี การศึกษา ๒๕๕๖	
๔. ควรประเมินผลการบริการและการใช้ ทรัพยากรการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทุกหัวข้อที่ ดำเนินการ	✓			มีการประเมินการใช้ ทรัพยากรการเรียนรู้โดย กำหนดหัวข้อครอบคลุม ทุกหัวข้อที่ดำเนินการ	

มาตรฐานที่ ๕ การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน (ต่อ)

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผ่านมา			ผลการปฏิบัติ เมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลใน กรณีที่ยังไม่ได้ ดำเนินการ
	ดำเนินการ แล้ว	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ		
๕. ควรจัดหาแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถาบัน เพื่อเพิ่มโอกาสการเรียนรู้ของ นศ. ให้ ครอบคลุมทุกด้าน	✓			มีการจัดหาแหล่งเรียนรู้ ภายนอกสถาบันให้กับ นศ. ครบทั้ง ๕ ด้าน โดยพา นศ. ไปศึกษา ดูงานนอกสถานศึกษา	
๖. ควรดำเนินกิจกรรม/โครงการพัฒนา ผู้เรียน ตามวงจรคุณภาพ PDCA		✓		การดำเนินการกิจกรรม/ โครงการพัฒนาผู้เรียน โครงการ ส่วนใหญ่ เป็นไปตามวงรอบ PDC ส่วน A ยังไม่ชัดเจน	
<u>ผลประเมินของ สมศ. ในรอบที่ผ่านมา</u> (เมื่อ ๑๙ - ๒๐ และ ๒๒ ก.พ.๕๑)					
- โรงเรียนดุริยางค์ควรจัดให้มีการพัฒนา บุคลากรทุกระดับ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง เพื่อให้บุคลากรทุกระดับได้รับการพัฒนา อาจจะด้านวิชาการ หรือด้านวิชาชีพ หรือ ด้านการประกันคุณภาพ หรือด้านอื่น ๆ ที่ สำคัญและจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน	✓			มีการพัฒนาบุคลากรทุกระดับ เช่น มีการ บรรยาย เรื่อง การวัด และประเมินผลทาง ดนตรี, การประชุมเชิง ปฏิบัติการทางดนตรี และการแสดงคอนเสิร์ต ร่วมกับวงซังรอก ออร์เคสตรา เป็นต้น	
รวม ๑๗ ข้อ	๑๑ ข้อ	๕ ข้อ	๑ ข้อ		

สรุป ในมาตรฐานที่ ๕ มีข้อเสนอแนะทั้งหมด ๑๗ ข้อ

ดำเนินการแล้ว จำนวน ๑๑ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๗๑

อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๕ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๔๑

ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๑ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๘

มาตรฐานที่ ๖ การฝึกศึกษาวิชาทหารและภาวะผู้นำ

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผ่านมา			ผลการปฏิบัติ เมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลใน กรณีที่ยังไม่ได้ ดำเนินการ
	ดำเนินการ แล้ว	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ		
<u>ใน SAR ปีการศึกษาที่ผ่านมา</u> (ปีการศึกษา ๒๕๕๓)					
- ไม่มี					
<u>ผลประเมินของ ยศ.ทร. ในรอบที่ผ่านมา</u> (เมื่อ ๕ - ๗ ก.พ.๕๖)					
- ไม่มี					
<u>ผลประเมินของกองทัพในรอบที่ผ่านมา</u> (เมื่อ ๒๐ - ๒๒ มิ.ย.๕๕)					
- ควรดำเนินกิจกรรม/โครงการพัฒนาผู้เรียน ตามวงรอบคุณภาพ PDCA		✓		ทั้ง ๗ กิจกรรม มีแผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมฯ และมีการ รายงานผลการ ดำเนินงานทุกโครงการ ส่วน A ยังไม่ชัดเจน	
<u>ผลประเมินของ สมศ. ในรอบที่ผ่านมา</u> (เมื่อ ๑๙ - ๒๐ และ ๒๒ ก.พ.๕๑)					
- ไม่มีการประเมิน					
รวม ๑ ข้อ	๐ ข้อ	๑ ข้อ	๐ ข้อ		

สรุป ในมาตรฐานที่ ๖ มีข้อเสนอแนะทั้งหมด ๑ ข้อ

ดำเนินการแล้ว	จำนวน ๐ ข้อ	คิดเป็นร้อยละ ๐
อยู่ระหว่างดำเนินการ	จำนวน ๑ ข้อ	คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
ยังไม่ได้ดำเนินการ	จำนวน ๐ ข้อ	คิดเป็นร้อยละ ๐

มาตรฐานที่ ๗ การประกันและพัฒนาคุณภาพภายใน

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผ่านมา			ผลการปฏิบัติเมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลในกรณีที่ยังไม่ได้ดำเนินการ
	ดำเนินการแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ		
<u>ใน SAR ปีการศึกษาที่ผ่านมา</u> (ปีการศึกษา ๒๕๕๓)					
- ไม่มี					
<u>ผลประเมินของ ยศ.ทร. ในรอบที่ผ่านมา</u> (เมื่อ ๕ - ๗ ก.พ.๕๖)					
- ไม่มี					
<u>ผลประเมินของกองทัพในรอบที่ผ่านมา</u> (เมื่อ ๒๐ - ๒๒ มิ.ย.๕๕)					
๑. ในการเขียนผลการดำเนินงานของแต่ละตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ ควรมีอ้างอิงหมายเลขเอกสารหรือแหล่งข้อมูลแสดงผลดำเนินการไว้ด้วย	✓			มีการเขียนหมายเลขเอกสารสำหรับอ้างอิง	
๒. ควรจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาให้กับครู เจ้าหน้าที่ และ นศ. ให้เกิดการปฏิบัติที่ถูกต้องและชัดเจนยิ่งขึ้น	✓			มีการประชุมจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ใน ๒๕ มี.ค.๕๕ และจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ใน ๒ - ๔ พ.ค.๕๕	
๓. ควรจัดกิจกรรมเสริมสร้างแรงจูงใจในการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เช่น การประกวดการจัดเก็บเอกสาร เป็นต้น			✓		ไม่ได้วางแผน
<u>ผลประเมินของ สมศ. ในรอบที่ผ่านมา</u> (เมื่อ ๑๙ - ๒๐ และ ๒๒ ก.พ.๕๑)					
๑. ควรจัดประชุมสัมมนา เรื่อง การประกันคุณภาพในหัวข้อมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ซึ่งในรายงานการประเมินตนเองของ รร.ดย.๑	✓			มีการอบรมจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยวิเคราะห์งานในตัวบ่งชี้ เพื่อนำมาจัดทำเป็นโครงการและแผนงาน ใน ๒ - ๔ พ.ค.๕๕	

มาตรฐานที่ ๗ การประกันและพัฒนาคุณภาพภายใน

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผ่านมา			ผลการปฏิบัติเมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลในกรณีที่ยังไม่ได้ดำเนินการ
	ดำเนินการแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ		
๒. ควรเสนอให้ ทร. ปรับลดจำนวนตัวบ่งชี้ และปรับปรุงให้ครอบคลุมการประกันคุณภาพภายนอกของ สมศ.	✓			ส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุม (ร่าง) คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา รอบสามของ สมศ. และ สปท.	
รวม ๕ ข้อ	๔ ข้อ	๐ ข้อ	๑ ข้อ		

สรุป ในมาตรฐานที่ ๗ มีข้อเสนอแนะทั้งหมด ๕ ข้อ

ดำเนินการแล้ว จำนวน ๔ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐

อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๐ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐

ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๑ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐

ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผ่านมา			ผลการปฏิบัติ เมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลใน กรณีที่ยังไม่ได้ ดำเนินการ
	ดำเนินการ แล้ว	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ		
ใน SAR ปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปีการศึกษา ๒๕๕๔)					
- ไม่มีการประเมิน					
ผลประเมินของ ยศ.ทร. ในรอบที่ผ่านมา (เมื่อ ๕ - ๗ ม.ค.๕๖)					
๑. ควรทบทวนเป้าหมาย/ตัวชี้วัดความสำเร็จ ให้สะท้อนความเป็นอัตลักษณ์ของ นคย. อย่างแท้จริง (อัตลักษณ์ : นักดนตรีทหารเรือ ที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล เช่น ร้อยละ ของ นคย. ที่สอบได้เกรด 8 ขึ้นไป	✓			ได้กำหนดตัวชี้วัดและ เป้าหมายโครงการ ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ทั้ง ๒ โครงการ คือ ๑) จำนวน นคย. ที่ เข้าร่วมโครงการฯ ≥ ร้อยละ ๙๐ ของ จำนวน นคย. ทั้งหมด ๒) ค่าเฉลี่ยความ พึงพอใจ ≥ ๓.๕๑	
๒. ควรประเมินโครงการกลุ่มตัวบ่งชี้ อัตลักษณ์ให้ครบทุกโครงการ พร้อมทั้ง สรุปผลการประเมินให้ชัดเจน (บรรลุ เป้าหมายหรือไม่ อย่างไร)	✓			มีการประเมินโครงการ ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ทั้ง ๒ โครงการ ซึ่งผลการ ประเมินบรรลุ เป้าหมาย ทั้ง ๒ โครงการ	
ผลประเมินของกองทัพในรอบที่ผ่านมา (เมื่อ ๒๐ - ๒๒ มิ.ย.๕๕)					
- ไม่มีการประเมิน					
ผลประเมินของ สมศ. ในรอบที่ผ่านมา (เมื่อ ๑๙ - ๒๐ และ ๒๒ ก.พ.๕๑)					
- ไม่มีการประเมิน					
รวม ๒ ข้อ	๒ ข้อ	๐ ข้อ	๐ ข้อ		

สรุป ในตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ มีข้อเสนอแนะทั้งหมด ๒ ข้อ
ดำเนินการแล้ว จำนวน ๒ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๐ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๐
ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๐ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๐

ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผ่านมา			ผลการปฏิบัติ เมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลใน กรณีที่ยังไม่ได้ ดำเนินการ
	ดำเนินการ แล้ว	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ		
ใน SAR ปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปีการศึกษา ๒๕๕๔)					
- ไม่มีการประเมิน					
ผลประเมินของ ยศ.ทร. ในรอบที่ผ่านมา (เมื่อ ๕ - ๗ ก.พ.๕๖)					
๑. ควรดำเนินการโครงการในตัวบ่งชี้ มาตรการส่งเสริมให้ครบวงจร PDCA	✓			ได้ดำเนินการครบ วงจร PDCA ทั้ง ๒ โครงการ	
๒. ควรติดตามและประเมินผลโครงการใน ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมเพื่อนำไปสู่การ พัฒนา/ปรับปรุง			✓		ที่ผ่านมามีแต่ การประเมิน ความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วม เท่านั้น
ผลประเมินของกองทัพในรอบที่ผ่านมา (เมื่อ ๒๐ - ๒๒ มิ.ย.๕๕)					
- ไม่มีการประเมิน					
ผลประเมินของ สมศ. ในรอบที่ผ่านมา (เมื่อ ๑๙ - ๒๐ และ ๒๒ ก.พ.๕๑)					
- ไม่มีการประเมิน					
รวม ๒ ข้อ	๑ ข้อ	๐ ข้อ	๑ ข้อ		

สรุป ในตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม มีข้อเสนอแนะทั้งหมด ๒ ข้อ
 ดำเนินการแล้ว จำนวน ๑ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐
 อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๐ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐
 ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๑ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐

สรุปในภาพรวมจากทุกมาตรฐาน มีข้อเสนอแนะทั้งหมด ๖๑ ข้อ

ดำเนินการแล้ว จำนวน ๓๕ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๓๘
 อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๒ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๖๗
 ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๑๔ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๙๕

.....

หมายเหตุ

ม.๑ = ๓ (๒ - ๑ - ๐)

ม.๒ = ๘ (๕ - ๒ - ๑)

ม.๓ = ๖ (๖ - ๐ - ๐)

ม.๔ = ๑๗ (๓ - ๔ - ๑๐)

ม.๕ = ๑๗ (๑๑ - ๕ - ๑)

ม.๖ = ๑ (๑ - ๐ - ๐)

ม.๗ = ๕ (๔ - ๐ - ๑)

อศ. = ๒ (๒ - ๐ - ๐)

ศศ. = ๒ (๑ - ๐ - ๑)

รวม = ๖๑ (๓๕ - ๑๒ - ๑๔)

ส่วนที่ ๔

ผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน รร.ดย.ดย.ทร.ฐท.กท.

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ/มาตรฐานวิชาชีพเฉพาะทางอยู่ในเกณฑ์ดีขึ้นไปตามที่สถานศึกษากำหนดต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (ตัวบ่งชี้ที่ 1 ของ สมศ.)

คำอธิบาย

เกณฑ์สอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพ : ได้คะแนนสอบ \geq ร้อยละ ๖๐

เกณฑ์ดี หมายถึงสอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพ : ได้คะแนนสอบ \geq ร้อยละ ๗๐

- รร.ชุมพลฯ รร.สสท.ฯ รร.นย.ฯ รร.อล.ฯ รร.พธ.ฯ และ รร.ขส.ฯ ใช้ค่าเฉลี่ยผลการสอบข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพกับคะแนนฝึกภาคปฏิบัติตลอดปี

- รร.ดย.ฯ รร.ชอร.ฯ และ รร.นวก.ฯ ใช้ผลการสอบข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพ

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
๑ - ๔๔.๙๙	≥ ๔๕	≥ ๕๕	≥ ๖๕	≥ ๗๐	ไม่มีผลการดำเนินงานหรือต่ำกว่าระดับคะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.ฯ มีผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ/มาตรฐานวิชาชีพเฉพาะทาง อยู่ในเกณฑ์ดีขึ้นไปตามที่สถานศึกษากำหนด (พิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลรวมของผลการสอบข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพกับคะแนนฝึกภาคปฏิบัติตลอดปีเกณฑ์ดี : \geq ร้อยละ ๗๐) จำนวน ๑๗ นาย จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ๑๘ นาย คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๔๔

และพบว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.ฯ มีผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ/มาตรฐานวิชาชีพเฉพาะทาง อยู่ในเกณฑ์ดีขึ้นไปตามที่สถานศึกษากำหนด จำนวน ๕๘ นาย จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ๖๗ นาย คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๕๗

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพ/มาตรฐานวิชาชีพเฉพาะทาง (นาย)	๒๓	๒๖	๑๘	๖๗
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพ/มาตรฐานวิชาชีพเฉพาะทางอยู่ในเกณฑ์ดีขึ้นไป(นาย)	๑๕	๒๖	๑๗	๕๘
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (นาย)	๒๓	๒๖	๑๘	๖๗
ร้อยละ	๖๕.๒๒	๑๐๐	๙๔.๔๔	๘๖.๕๗
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ ค่าเฉลี่ยของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (GPAX) ของผู้สำเร็จการศึกษา ในแต่ละปี การศึกษาพิจารณาจากคะแนนภาคทฤษฎีตลอดหลักสูตร

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
๑ - ๒.๑๙	≥ ๒.๒๐	≥ ๒.๓๐	≥ ๒.๔๐	≥ ๒.๕๐	ไม่มีผลการดำเนินงาน หรือต่ำกว่าระดับ คะแนน ๑ ให้นำเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.ฯ มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน ๑๘ นาย มีค่าเฉลี่ยของระดับ คะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (GPAX) เท่ากับ ๓.๑๙

และพบว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.ฯ มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน ๖๗ นาย มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (GPAX) ของผู้สำเร็จการศึกษา เท่ากับ ๓.๑๓

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (นาย)	๒๓	๒๖	๑๘	๖๗
ค่าเฉลี่ยของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (GPAX) ของผู้สำเร็จการศึกษา	๒.๙๓	๓.๒๘	๓.๑๙	๓.๑๓
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปี ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี-ดีมาก ตามที่สถานศึกษากำหนด ต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยรวมเกณฑ์ดี : คะแนนเฉลี่ย ≥ ๒.๕๑ เกณฑ์ดีมาก : คะแนนเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
๑ - ๒๙.๙๙	≥ ๓๐	≥ ๔๐	≥ ๕๐	≥ ๖๐	ไม่มีผลการดำเนินงาน หรือต่ำกว่าระดับ คะแนน ๑ ให้นำเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.ฯ มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ ดี-ดีมาก ตามที่สถานศึกษากำหนด (พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยเกณฑ์ดี : ≥ ๒.๕๑ เกณฑ์ดีมาก : ≥ ๓.๕๑ จาก คะแนนเต็ม ๔) จำนวน ๑๘ นาย จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ๑๘ นาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

และพบว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.ฯ มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี-ดีมาก ตามที่สถานศึกษากำหนด จำนวน ๖๗ นาย จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งหมด ๖๗ นาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ในเกณฑ์ดี (นาย)	๑๘	๑๑	๕	๓๔

ข้อมูล(ต่อ)	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดีมาก (นาย)	๕	๑๕	๑๓	๓๓
รวมจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี-ดีมาก (นาย)	๒๓	๒๖	๑๘	๖๗
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (นาย)	๒๓	๒๖	๑๘	๖๗
ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคะแนนความประพฤติ/การประเมินค่าคุณลักษณะทางทหาร มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ อยู่ในเกณฑ์ดี-ดีมาก ตามที่สถานศึกษากำหนด ต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (ตัวบ่งชี้ที่ 2 ของ สมศ.) พิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลรวมคะแนนความประพฤติและคะแนนความเหมาะสมเกณฑ์ดี : คะแนนเฉลี่ยรวม \geq ร้อยละ ๘๐ เกณฑ์ดีมาก : คะแนนเฉลี่ยรวม \geq ร้อยละ ๙๐

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
๑ - ๕๙.๙๙	≥ ๖๐	≥ ๗๐	≥ ๗๕	≥ ๘๐	ไม่มีผลการดำเนินงานหรือต่ำกว่าระดับคะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๑ มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคะแนนความประพฤติ/การประเมินค่าคุณลักษณะทางทหาร มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ อยู่ในเกณฑ์ดี-ดีมาก ตามที่สถานศึกษากำหนด (พิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนความประพฤติและคะแนนความเหมาะสมเกณฑ์ดี : \geq ร้อยละ ๘๐ เกณฑ์ดีมาก : \geq ร้อยละ ๙๐) จำนวน ๑๘ นาย จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ๑๘ นาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

และพบว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.๑ มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคะแนนความประพฤติ/การประเมินค่าคุณลักษณะทางทหาร มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ อยู่ในเกณฑ์ดี-ดีมาก ตามที่สถานศึกษากำหนด จำนวน ๖๒ นาย จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ๖๗ นาย คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๕๔

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคะแนนความประพฤติ/การประเมินค่าคุณลักษณะทางทหารมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ อยู่ในเกณฑ์ดี (นาย)	๔	๒	๐	๖
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคะแนนความประพฤติ/การประเมินค่าคุณลักษณะทางทหารมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก(นาย)	๑๔	๒๔	๑๘	๕๖
รวมจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคะแนนความประพฤติ/การประเมินค่าคุณลักษณะทางทหารมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ อยู่ในเกณฑ์ดี-ดีมาก(นาย)	๑๘	๒๖	๑๘	๖๒

ข้อมูล (ต่อ)	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (นาย)	๒๓	๒๖	๑๘	๖๗
ร้อยละ	๗๘.๒๖	๑๐๐	๑๐๐	๙๒.๕๔
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ผลประเมินความพึงพอใจของหน่วยผู้ใช้ที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ในด้านสมรรถนะทางวิชาชีพและคุณลักษณะทางทหารระดับดีขึ้นไป ต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (ตัวบ่งชี้ที่ 4 ของ สมศ.) ระดับดี : ผลประเมิน \geq ๓.๕๑ จากมาตราวัด ๕ ระดับ

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
๑ - ๔๔.๙๙	\geq ๔๕	\geq ๕๕	\geq ๖๕	\geq ๗๐	ไม่มีผลการดำเนินงานหรือต่ำกว่าระดับคะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๑ มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ผลประเมินความพึงพอใจของหน่วยผู้ใช้ที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ในด้านสมรรถนะทางวิชาชีพและคุณลักษณะทางทหารระดับดีขึ้นไป จำนวน ๑๘ นาย จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบประเมินกลับมาทั้งหมด ๑๘ นาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

และพบว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.๑ มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ผลประเมินความพึงพอใจของหน่วยผู้ใช้ที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ในด้านสมรรถนะทางวิชาชีพและคุณลักษณะทางทหารระดับดีขึ้นไป จำนวน ๖๖ นาย จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบประเมินกลับมาทั้งหมด ๖๖ นาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ผลประเมินความพึงพอใจของหน่วยผู้ใช้ที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในด้านสมรรถนะทางวิชาชีพและคุณลักษณะทางทหารระดับดีขึ้นไป	๒๒	๒๖	๑๘	๖๖
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่หน่วยผู้ใช้ตอบแบบประเมินกลับมา	๒๒	๒๖	๑๘	๖๖
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	๒๓	๒๖	๑๖	๖๗
ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๕

ตารางสรุปผลการประเมินในมาตรฐานที่ ๑ คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (A)	ผลประเมิน			เฉลี่ย ๓ ปี	ระดับ คะแนน (B)	ผลคูณ ของ (A)* (B)
		ปี ๕๓	ปี ๕๔	ปี ๕๕			
๑.๑ ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ/มาตรฐานวิชาชีพเฉพาะทาง อยู่ในเกณฑ์ที่ดีขึ้นไปตามที่สถานศึกษากำหนด ต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	๘	๖๕.๒๒	๑๐๐	๙๔.๔๔	๘๖.๕๗	๕	๔๐
๑.๒ ค่าเฉลี่ยของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (GPAX) ของผู้สำเร็จการศึกษา ในแต่ละปีการศึกษา	๘	๒.๙๓	๓.๒๘	๓.๑๙	๓.๑๓	๕	๔๐
๑.๓ ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปี ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี-ดีมาก ตามที่สถานศึกษากำหนด ต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	๘	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๕	๔๐
๑.๔ ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคะแนนความประพฤติ/การประเมินค่าคุณลักษณะทางทหาร มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ อยู่ในเกณฑ์ดี-ดีมากตามที่สถานศึกษากำหนด ต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	๘	๗๘.๒๖	๑๐๐	๑๐๐	๙๒.๕๔	๕	๔๐
๑.๕ ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ผลประเมินความพึงพอใจของหน่วยผู้ใช้ที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในด้านสมรรถนะทางวิชาชีพและคุณลักษณะทางทหารระดับดีขึ้นไป ต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	๘	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๕	๔๐
รวม	๔๐						๒๐๐
ผลประเมินระดับมาตรฐาน							๕.๐๐
ระดับคุณภาพ							ดีมาก

จุดเด่นของมาตรฐานที่ ๑

ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถในวิชาชีพ เป็นที่ยอมรับของหน่วยรับบรรจุ

จุดที่ควรพัฒนาของมาตรฐานที่ ๑

ระบบการประเมินความพึงพอใจผู้สำเร็จการศึกษา ยังไม่ครอบคลุมทั้งผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของมาตรฐานที่ ๑

ควรมีการปรับระบบการประเมินความพึงพอใจผู้สำเร็จการศึกษาให้ครอบคลุมทั้งมิติของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน

มาตรฐานที่ ๒ นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิต นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย
เกณฑ์การพิจารณา : ข้อ

- (๑) มีระบบการบริหารงานสร้าง นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ฯ
- (๒) มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานฯ
- (๓) มีแหล่งค้นคว้าด้านต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการสร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ฯ
- (๔) มีการพัฒนา/ให้ความรู้ส่งเสริมการผลิตนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย
- (๕) มีการสร้างขวัญและกำลังใจเพื่อให้เกิดการผลิตนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ฯ
- (๖) มีการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างคณะครู/อาจารย์ กับหน่วยงานภายนอก
- (๗) มีการติดตามและประเมินผลแผนงานและการดำเนินงาน
- (๘) มีการนำผลประเมินจากข้อ (๗) ไปพัฒนาหรือปรับปรุงแผนงานและการดำเนินงาน

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
มี ๒ ข้อ	มี ๓ - ๔ ข้อ	มี ๕ ข้อ	มี ๖ - ๗ ข้อ	มีครบทุกข้อ	ไม่มีผลการดำเนินงาน หรือต่ำกว่าระดับ คะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๑ ดำเนินการตามเกณฑ์การพิจารณาได้ จำนวน ๖ ข้อ จากจำนวนทั้งหมด ๘ ข้อ ดังนี้

✓(๑) มีระบบการบริหารงานสร้าง นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ฯ พบว่ามีผู้รับผิดชอบแผนพัฒนานวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ ตามคำสั่ง รร.ดย.๑ (เฉพาะ) ที่ ๓ /๒๕๕๕ ลง ๗ พ.ย.๕๕ คือ จ.อ.สายันต์ จันทร์มณี จ.อ.พิมภาค เพชรประดิษฐ์ และ จ.อ.เดชทัต ผลอาจ มีการจัดทำแผนงานบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ รร.ดย.๑ โดยมีการจัดโครงการสัมมนาวิชาการประพันธ์เพลงและเรียบเรียงเสียงประสาน ใน ๔ - ๖ ก.ย.๕๕ และรายงานผล มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองและคัดเลือกผลงานการประพันธ์เพลงของ นดย. ตามคำสั่ง ดย.ทร.๑ (เฉพาะ) ที่ ๑๔/๒๕๕๖ ลง ๑๕ ก.พ.๕๖ และประชุมคัดเลือกผลงานของ นดย. และครู สำหรับการนำไปเผยแพร่ในการฝึกภาคสนามและเผยแพร่ทางเว็บไซต์ รร.ดย.๑ มีการเสนอขออนุมัตินำผลงานของครูและผู้เรียน ไปใช้ประโยชน์ในการฝึกภาคสนามและเผยแพร่ทางเว็บไซต์ รร.ดย.๑

✓(๒) มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานฯ พบว่ามีการรวบรวมข้อมูลผลงานสร้างสรรค์ของครู/อาจารย์ประจำ และผู้เรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ และ ๒๕๕๕ เผยแพร่ทางเว็บไซต์ รร.ดย.๑

✓(๓) มีแหล่งค้นคว้าด้านต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการสร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ฯ พบว่ามีห้องสมุด ระบบอินเทอร์เน็ต ตลอดจนผลงานของครูและผู้เรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา เป็นแหล่งค้นคว้าเพื่อสนับสนุนการสร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ฯ ภายในสถานศึกษา รวมทั้งมีครูเป็นที่ปรึกษาให้กับผู้เรียนในการสร้างสรรค์ผลงาน

✓(๔) มีการพัฒนา/ให้ความรู้ส่งเสริมการผลิตนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย พบว่ามีการจัดสัมมนาวิชาการประพันธ์เพลงและเรียบเรียงเสียงประสาน โดยวิทยากรภายในและภายนอก ใน ๔ - ๖ ก.ย.๕๕ มีโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทางดนตรี และการแสดงคอนเสิร์ตร่วมกับวงซังรกออร์เคสตรา ประเทศสาธารณรัฐเกาหลี ใน ๑๐ - ๑๖ ก.ย.๕๕ อบรมเชิงปฏิบัติการเครื่องลมทองเหลือง ใน ๘ มิ.ย.๕๕ เข้าร่วมโครงการ

RSU Youth Wind Orchestra ของมหาวิทยาลัยรังสิต ใน ๗ - ๑๐ ส.ค.๕๕ และเข้าร่วมการประกวดวงดนตรี RD Music Contest โครงการสรรพากร On Tour ปีที่ ๗ ของกรมสรรพากร ใน ๒๖ - ๒๗ ม.ค. และ ๒ ก.พ.๕๖

✓(๕) มีการสร้างขวัญและกำลังใจเพื่อให้เกิดการผลิตนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ฯ พบว่า มีการนำผลงานสร้างสรรค์ของครู/อาจารย์ประจำ และผู้เรียน ไปแสดงในการฝึกภาคสนามของ นคย. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ รร.ดย.ฯ ใน ๒๒ เม.ย.๕๖ และมีการมอบประกาศเกียรติคุณให้แก่ครูที่ผลงานสร้างสรรค์ ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ คือ พ.จ.อ.มานิช เหมวรรณ รวมทั้งสนับสนุนให้ นคย. เข้าร่วมการประกวดวงดนตรี RD Music Contest โครงการสรรพากร On Tour ปีที่ ๗ ของกรมสรรพากร ใน ๒๖ - ๒๗ ม.ค. และ ๒ ก.พ.๕๖

✓(๖) มีการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างคณะครู/อาจารย์ กับหน่วยงานภายนอก พบว่ามีการจัดสัมมนาวิชาการประพันธ์เพลงและเรียบเรียงเสียงประสาน โดยวิทยากรภายในและภายนอก ใน ๔ - ๖ ก.ย.๕๕ การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างครูประจำและ นคย. กับวงดนตรีซิงรกออร์เคสตรา สาธารณรัฐเกาหลี ในการประชุมเชิงปฏิบัติการดนตรีและการแสดงคอนเสิร์ต ใน ๑๐ - ๑๖ ก.ย.๕๕ การส่งข้าราชการและ นคย. เข้าร่วมโครงการ RSU Youth Wind Orchestra ของมหาวิทยาลัยรังสิต ใน ๗ - ๑๐ ส.ค.๕๕

✕(๗) มีการติดตามและประเมินผลแผนงานและการดำเนินงาน พบว่า ไม่มีข้อมูลสนับสนุน เนื่องจากมีแต่การประเมินโครงการที่มีเฉพาะการรายงานประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อการจัดสัมมนาเท่านั้น ไม่มีการประเมินแผนฯ ว่าบรรลุตามตัวชี้วัดหรือไม่

✕(๘) มีการนำผลประเมินจากข้อ (๗) ไปพัฒนาหรือปรับปรุงแผนงานและการดำเนินงานพบว่า ไม่มีข้อมูลสนับสนุน

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ เท่ากับ ๔ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕
จำนวนเกณฑ์พิจารณาทั้งหมด (ข้อ)	-	-	๘ ข้อ
จำนวนเกณฑ์พิจารณาที่สามารถปฏิบัติได้ (ข้อ) โดยระบุข้อที่ดำเนินการได้	-	-	๖ ข้อ (มีข้อ ๑-๖)
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)			๔

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ร้อยละของจำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อจำนวนครู/อาจารย์ประจำทั้งหมด (ตัวบ่งชี้ที่ 5 ของ สมศ.)

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
๑ - ๕.๙๙	≥ ๖	≥ ๙	≥ ๑๒	≥ ๑๕	ไม่มีผลการดำเนินงานหรือต่ำกว่าระดับคะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.ฯ มีนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำนวน ๑๐ ชิ้น/ผลงาน จากจำนวนครู/อาจารย์ประจำทั้งหมด ๒๓นาย คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๔๘ ประกอบด้วย

(๑) เพลงน้ำท่วมบางกอก โดย พ.จ.อ.มานิช เหมวรรณ เผยแพร่ในการฝึกภาคสนามของ นคย. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ และทางเว็บไซต์ รร.ดย.ฯ ใน ๒๒ เม.ย.๕๖

(๒) เพลงเป่ากระหม่อม โดย พ.จ.อ.มานิช เหมวรรณ เผยแพร่ในการฝึกภาคสนามของ นตย. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ และทางเว็บไซต์ รร.ดย.๑ ใน ๒๒ เม.ย.๕๖

(๓) เพลงแม่ดูเมียดำ โดย พ.จ.อ.มานิช เหมวรรณ เผยแพร่ในการฝึกภาคสนามของ นตย. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ และทางเว็บไซต์ รร.ดย.๑ ใน ๒๒ เม.ย.๕๖

(๔) เพลงไม้ไผ่แนวของชาย โดย พ.จ.อ.มานิช เหมวรรณ เผยแพร่ในการฝึกภาคสนามของ นตย. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ และทางเว็บไซต์ รร.ดย.๑ ใน ๒๒ เม.ย.๕๖

(๕) เพลงคนกรุงเทพฯ โดย พ.จ.อ.มานิช เหมวรรณ เผยแพร่ในการฝึกภาคสนามของ นตย. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ และทางเว็บไซต์ รร.ดย.๑ ใน ๒๒ เม.ย.๕๖

(๖) เพลงขอใจเธอ...แลกเบอร์โทร โดย พ.จ.อ.มานิช เหมวรรณ เผยแพร่ในการฝึกภาคสนามของ นตย. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ และทางเว็บไซต์ รร.ดย.๑ ใน ๒๒ เม.ย.๕๖

(๗) เพลงสาวอีสานรอรัก โดย พ.จ.อ.มานิช เหมวรรณ เผยแพร่ในการฝึกภาคสนามของ นตย. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ และทางเว็บไซต์ รร.ดย.๑ ใน ๒๒ เม.ย.๕๖

(๘) เพลงจีบได้แฟนฉันตายแล้ว โดย พ.จ.อ.มานิช เหมวรรณ เผยแพร่ในการฝึกภาคสนามของ นตย. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ และทางเว็บไซต์ รร.ดย.๑ ใน ๒๒ เม.ย.๕๖

(๙) เพลงซัดแล้วทิ้ง โดย พ.จ.อ.มานิช เหมวรรณ เผยแพร่ในการฝึกภาคสนามของ นตย. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ และทางเว็บไซต์ รร.ดย.๑ ใน ๒๒ เม.ย.๕๖

(๑๐) เพลงวอลซ์นาวี โดย พ.จ.อ.มานิช เหมวรรณ เผยแพร่ในการฝึกภาคสนามของ นตย. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ และทางเว็บไซต์ รร.ดย.๑ ใน ๒๒ เม.ย.๕๖

และพบว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๓- ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.๑ มีนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำนวน ๒๕ ชิ้น/ผลงาน จากจำนวนครู/อาจารย์ประจำทั้งหมด ๖๑ นาย คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๙๘

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
กรณีที่ ๑ ประเมินตามเกณฑ์ ยศ.ทร.				
จำนวนผลงานฯ ทั้งหมดของครู/อาจารย์	๖	๙	๑๐	๒๕
จำนวนผลงานฯ ของครู/อาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์	๐	๐	๐	๐
จำนวนผลงานฯ ของครู/อาจารย์ที่มีการเผยแพร่	๖	๙	๑๐	๒๕
รวมจำนวนผลงานฯ ที่ได้รับการตีพิมพ์/เผยแพร่	๖	๙	๑๐	๒๕
จำนวนครู/อาจารย์ประจำทั้งหมด	๒๐	๑๘	๒๓	๖๑
ร้อยละ	๓๐.๐๐	๕๐.๐๐	๔๓.๔๘	๔๐.๙๘
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๕

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๓๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
กรณีที่ ๒ ประเมินตามเกณฑ์ สมศ.				
จำนวนผลงานฯ ของครู/อาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์	๐	๐	๐	๐
- ตีพิมพ์ระดับสถาบัน (นน.ชิ้นละ ๐.๕ คะแนน)	๐	๐	๐	๐
- ตีพิมพ์ระดับกองทัพ (นน.ชิ้นละ ๐.๗๕ คะแนน)	๐	๐	๐	๐
- ตีพิมพ์ระดับชาติ/นานาชาติ (นน.ชิ้นละ ๑ คะแนน)	๐	๐	๐	๐
จำนวนผลงานฯ ของครู/อาจารย์ที่มีการเผยแพร่	๖	๙	๑๐	๒๕
- เผยแพร่ระดับสถาบัน (นน.ชิ้นละ ๐.๕ คะแนน)	๐	๙ (=๔.๕๐)	๑๐ (=๕.๐๐)	๑๙ (=๙.๕๐)
- เผยแพร่ระดับกองทัพ (นน.ชิ้นละ ๐.๗๕ คะแนน)	๔ (=๓.๐๐)	๐	๐	๔ (=๓.๐๐)
- เผยแพร่ระดับชาติ/นานาชาติ (นน.ชิ้นละ ๑ คะแนน)	๒ (=๒.๐๐)	๐	๐	๒ (=๒.๐๐)
รวมผลงานฯ ทั้งหมดของครู/อาจารย์ เมื่อคิดถ่วงน้ำหนักแล้ว (ชิ้น)	๕.๐๐	๔.๕๐	๕.๐๐	๑๔.๕๐
จำนวนครู/อาจารย์ประจำทั้งหมด	๒๐	๑๘	๒๓	๖๑
ร้อยละ	๒๕.๐๐	๒๕.๐๐	๒๑.๗๔	๒๓.๗๗
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ร้อยละของจำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ของผู้เรียนที่นำไปใช้ประโยชน์ ต่อจำนวนผลงานของผู้เรียนทั้งหมด (ตัวบ่งชี้ที่ 3 ของ สมศ.)

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
๑ - ๕.๙๙	≥ ๖	≥ ๙	≥ ๑๒	≥ ๑๕	ไม่มีผลการดำเนินงาน หรือต่ำกว่าระดับ คะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.ฯ มีนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์งานสร้างสรรค์ของผู้เรียนที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน ๑๐ ชิ้น/ผลงาน จากจำนวนผลงานของผู้เรียนทั้งหมด ๔๔ ชิ้น/ผลงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๗๓ ประกอบด้วย

(๑) เพลง get it on โดย นดย.เอกนรินทร์ กิจถาวร ชั้นปีที่ ๖ ใช้ประโยชน์แสดงในการฝึกภาคสนามของ นดย. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ รับรองการนำไปใช้ประโยชน์โดย ดย.ทร.ฯ

(๒) เพลงลาวดวงเดือน โดย นดย.เอกนรินทร์ กิจถาวร ชั้นปีที่ ๖ ใช้ประโยชน์แสดงในการฝึกภาคสนามของ นดย. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ รับรองการนำไปใช้ประโยชน์โดย ดย.ทร.ฯ

(๓) เพลงโกรธไหลย้อน โดย นดย.เอกนรินทร์ กิจถาวร ชั้นปีที่ ๖ ใช้ประโยชน์แสดงในการฝึกภาคสนามของ นดย. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ รับรองการนำไปใช้ประโยชน์โดย ดย.ทร.ฯ

(๔) เพลงจ๊กกิมกับตักโต โดย นดย.เอกนรินทร์ กิจถาวร ชั้นปีที่ ๖ ใช้ประโยชน์แสดงในการฝึกภาคสนามของ นดย. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ รับรองการนำไปใช้ประโยชน์โดย ดย.ทร.ฯ

(๕) เพลงวินาทีที่ไม่มีเธอ โดย นดย.เอกนรินทร์ กิจถาวร ชั้นปีที่ ๖ ใช้ประโยชน์แสดงในการฝึกภาคสนามของ นดย. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ รับรองการนำไปใช้ประโยชน์โดย ดย.ทร.ฯ

(๖) เพลงใต้แค่ฝัน โดย นศ.เอกนรินทร์ กิจถาวร ชั้นปีที่ ๖ ใช้ประโยชน์แสดงในการฝึกภาคสนามของ นศ. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ รับรองการนำไปใช้ประโยชน์โดย ดย.ทร.๑

(๗) เพลงประคองนาวี โดย นศ.เอกนรินทร์ กิจถาวร ชั้นปีที่ ๖ ใช้ประโยชน์แสดงในการฝึกภาคสนามของ นศ. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ รับรองการนำไปใช้ประโยชน์โดย ดย.ทร.๑

(๘) เพลงเด็กที่มีชื่อ โดย นศ.วสุ วรังสี ชั้นปีที่ ๖ ใช้ประโยชน์แสดงในการฝึกภาคสนามของ นศ. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ รับรองการนำไปใช้ประโยชน์โดย ดย.ทร.๑

(๙) เพลงกั๊กนัม โดย นศ.วสุ วรังสี ชั้นปีที่ ๖ ใช้ประโยชน์แสดงในการฝึกภาคสนามของ นศ. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ รับรองการนำไปใช้ประโยชน์โดย ดย.ทร.๑

(๑๐) เพลง กา กา กา โดย นศ.ญาณวรุฒม์ ประภาตนันท์ ชั้นปีที่ ๕ ใช้ประโยชน์แสดงในการฝึกภาคสนามของ นศ. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ รับรองการนำไปใช้ประโยชน์โดย ดย.ทร.๑

และพบว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.๑ มีนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ของผู้เรียนที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน ๒๐ ชิ้น/ผลงาน จากจำนวนผลงานของผู้เรียนทั้งหมด ๕๔ ชิ้น/ผลงาน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๐๔

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ของผู้เรียนที่นำไปใช้ประโยชน์	๐	๑๐	๑๐	๒๐
จำนวนผลงานของผู้เรียนทั้งหมด	๐	๑๐	๔๔	๕๔
ร้อยละ	๐	๑๐๐	๒๒.๗๓	๓๗.๐๔
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ ร้อยละของจำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยที่มีหลักฐานชัดเจนถึงการนำไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการหรือวิชาชีพ และได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อจำนวนผลงานของครู/อาจารย์ประจำทั้งหมด(ตัวบ่งชี้ที่ ๖ ของ สมศ.)

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
๑ - ๕.๙๙	≥ ๖	≥ ๙	≥ ๑๒	≥ ๑๕	ไม่มีผลการดำเนินงานหรือต่ำกว่าระดับคะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๑ มีนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยที่มีหลักฐานชัดเจนถึงการนำไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการหรือวิชาชีพ และได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๐ ชิ้น/ผลงาน จากจำนวนผลงานของครู/อาจารย์ประจำทั้งหมด ๑๐ ชิ้น/ผลงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ประกอบด้วย

(๑) เพลงน้ำท่วมบางกอก โดย พ.จ.อ.มานอช เหมวรรณ ใช้ประโยชน์แสดงในการฝึกภาคสนามของ นศ. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ รับรองการใช้ประโยชน์ โดย ดย.ทร.๑

(๒) เพลงเป่ากระหม่อม โดย พ.จ.อ.มานอช เหมวรรณ ใช้ประโยชน์แสดงในการฝึกภาคสนามของ นศ. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ รับรองการใช้ประโยชน์ โดย ดย.ทร.๑

(ก) เพลงแม่ดเมียดำ โดย พ.จ.อ.มานโซ เหมวรรณ ใช้ประโยชน์แสดงในการฝึกภาคสนามของ นตย. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ รับรองการใช้ประโยชน์ โดย ดย.ทร.ฯ

(ข) เพลงไม้ไผ่แนวของชาย โดย พ.จ.อ.มานโซ เหมวรรณ ใช้ประโยชน์แสดงในการฝึกภาคสนามของ นตย. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ รับรองการใช้ประโยชน์ โดย ดย.ทร.ฯ

(ค) เพลงคนกรุงเทพ โดย พ.จ.อ.มานโซ เหมวรรณ ใช้ประโยชน์แสดงในการฝึกภาคสนามของ นตย. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ รับรองการใช้ประโยชน์ โดย ดย.ทร.ฯ

(ง) เพลงขอใจเธอ...แลกเบอร์โทร โดย พ.จ.อ.มานโซ เหมวรรณ ใช้ประโยชน์แสดงในการฝึกภาคสนามของ นตย. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ รับรองการใช้ประโยชน์ โดย ดย.ทร.ฯ

(จ) เพลงสาวอีสานอรัก โดย พ.จ.อ.มานโซ เหมวรรณ ใช้ประโยชน์แสดงในการฝึกภาคสนามของ นตย. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ รับรองการใช้ประโยชน์ โดย ดย.ทร.ฯ

(ฉ) เพลงจีบได้แฟนฉันทายแล้ว โดย พ.จ.อ.มานโซ เหมวรรณ ใช้ประโยชน์แสดงในการฝึกภาคสนามของ นตย. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ รับรองการใช้ประโยชน์ โดย ดย.ทร.ฯ

(ช) เพลงเซ็ดแล้วทิ้ง โดย พ.จ.อ.มานโซ เหมวรรณ ใช้ประโยชน์แสดงในการฝึกภาคสนามของ นตย. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ รับรองการใช้ประโยชน์ โดย ดย.ทร.ฯ

(ฅ) เพลงวอลซ์นาวี โดย พ.จ.อ.มานโซ เหมวรรณ ใช้ประโยชน์แสดงในการฝึกภาคสนามของ นตย. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ รับรองการใช้ประโยชน์ โดย ดย.ทร.ฯ

และพบว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๓- ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.ฯ มีนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยที่มีหลักฐานชัดเจนถึงการนำไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการหรือวิชาชีพ และได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒๕ ชิ้น/ผลงาน จากจำนวนผลงานของครู/อาจารย์ประจำทั้งหมด ๒๕ ชิ้น/ผลงานคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยของครู/อาจารย์ที่มีหลักฐานชัดเจนถึงการนำไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการหรือวิชาชีพ และได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๖	๙	๑๐	๒๕
จำนวนผลงานของครู/อาจารย์ประจำทั้งหมด	๖	๙	๑๐	๒๕
ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๕

ตารางสรุปผลการประเมินในมาตรฐานที่ ๒ นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (A)	ผลประเมิน			เฉลี่ย ๓ ปี	ระดับ คะแนน (B)	ผลคูณ ของ (A) * (B)
		ปี ๕๓	ปี ๕๔	ปี ๕๕			
๒.๑ ระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิต นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	๒	-	-	๖ ใน ๘ ข้อ	-	๔	๘
๒.๒ ร้อยละของจำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งาน สร้างสรรค์ งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ต่อจำนวนครู/อาจารย์ประจำทั้งหมด	๒	๓๐.๐๐	๕๐.๐๐	๔๓.๔๘	๔๐.๙๘	๕	๑๐
๒.๓ ร้อยละของจำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งาน สร้างสรรค์ของผู้เรียนที่นำไปใช้ประโยชน์ ต่อจำนวน ผลงานของผู้เรียนทั้งหมด	๓	๐.๐๐	๑๐๐	๒๒.๗๓	๓๗.๐๔	๕	๑๕
๒.๔ ร้อยละของจำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยที่มีหลักฐานชัดเจนถึงการนำไปใช้ประโยชน์ ทางวิชาการหรือวิชาชีพ และได้รับการรับรองการใช้ ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อจำนวนผลงาน ของครู/อาจารย์ประจำทั้งหมด	๓	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๕	๑๕
รวม	๑๐						๔๘
ผลประเมินระดับมาตรฐาน							๔.๘๐
ระดับคุณภาพ							ดีมาก

จุดเด่นของมาตรฐานที่ ๒

ผลงานของครู/อาจารย์ประจำและผู้เรียน มีการนำไปใช้ประโยชน์โดยการจัดแสดงเผยแพร่สู่สาธารณชน
ในการฝึกภาคสนามของ นศย.

จุดที่ควรพัฒนาของมาตรฐานที่ ๒

ยังไม่มีกรสรุปและประเมินผลแผนพัฒนานวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ ว่ามีผลการดำเนินงาน
อย่างไร บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดหรือไม่

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของมาตรฐานที่ ๒

๑. ควรสรุปและประเมินผลแผนพัฒนานวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ ว่าผลการดำเนินงานบรรลุ
เป้าหมายตามตัวชี้วัดหรือไม่ อย่างไร

๒. ควรจัดทำบัญชีสรุปรายชื่อผลงานของครูและผู้เรียนที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ และที่ได้รับการ
รับรองการนำไปใช้ประโยชน์ โดยระบุรูปแบบการตีพิมพ์หรือเผยแพร่พร้อมห้วงเวลา หน่วยงานหรือผู้ให้การ
รับรองการนำไปใช้ประโยชน์พร้อมห้วงเวลา (เป็นฐานข้อมูลผลงานฯ)

มาตรฐานที่ ๓ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ ร้อยละของจำนวนกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการและหรือวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของกองทัพ ชุมชนสังคม ประเทศชาติ และหรือนานาชาติ ต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพทั้งหมด (ตัวบ่งชี้ที่ 7 ของ สมศ.)

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
๑ - ๑๙.๙๙	≥ ๒๐	≥ ๒๔	≥ ๒๗	≥ ๓๐	ไม่มีผลการดำเนินงานหรือต่ำกว่าระดับคะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๙ มีการจัดกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการและหรือวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของกองทัพ ชุมชนสังคม ประเทศชาติ และหรือนานาชาติ รวม ๒ กิจกรรม จากจำนวนกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพทั้งหมด ๓ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ ประกอบด้วย

(๑) โครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ (ดนตรีบำบัด) ณ รพ.สมเด็จพระปิ่นเกล้าฯ พร. และ รพ.ศิริราช มีครูเข้าร่วม จำนวน ๒ นาย คือ ร.ต.วินัย ศิริเพ็ญ ครูวิชาดนตรี รร.ดย.๙ และ พ.จ.อ.มานิช เหมวรรณ ครูวิชาดนตรี รร.ดย.๙ และ น.ต.ย. เข้าร่วม จำนวน ๓ นาย รวมจำนวน ๖ ครั้ง ดังนี้

- เมื่อ ๓ ก.ค.๕๕ ที่ รพ.สมเด็จพระปิ่นเกล้าฯ พร.
- เมื่อ ๑๓ ก.ค.๕๕ ที่ รพ.ศิริราช
- เมื่อ ๑๗ ก.ค.๕๕ ที่ รพ.สมเด็จพระปิ่นเกล้าฯ พร.
- เมื่อ ๒๗ ก.ค.๕๕ ที่ รพ.ศิริราช
- เมื่อ ๓๑ ก.ค.๕๕ ที่ รพ.สมเด็จพระปิ่นเกล้าฯ พร.
- เมื่อ ๑ ส.ค.๕๕ ที่ รพ.ศิริราช

(๒) โครงการให้สนับสนุนครูเป็นอาจารย์พิเศษให้แก่ ร.ร.จิตรดดา จำนวน ๒ นาย คือ จ.อ.หญิง นฤมล โพธิเวส ครูวิชาดนตรี รร.ดย.๙ และ จ.อ.ยศพล คุ่มจั่น ครูวิชาดนตรี รร.ดย.๙ ไปสอนวิชาดนตรีสากล (ไวโอลิน) ทุกวันจันทร์ วันอังคาร และวันพุธ

และพบว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.๙ มีการจัดกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการและหรือวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของกองทัพ ชุมชน สังคม ประเทศชาติ และหรือนานาชาติ จำนวน ๒๒ กิจกรรม จากจำนวนกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพทั้งหมด ๓๒ กิจกรรมคิดเป็นร้อยละ ๖๘.๗๕

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการและหรือวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของกองทัพฯ	๑๔	๖	๒	๒๒
จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพทั้งหมด	๒๒	๗	๓	๓๒

ข้อมูล (ต่อ)	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
ร้อยละ	๖๓.๖๔	๘๕.๗๑	๖๖.๖๗	๖๘.๗๕
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ร้อยละของจำนวนกิจกรรม/โครงการที่มีการประสานความร่วมมือกับสถาบันอื่นในการพัฒนาการศึกษาและวิชาการ ต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพทั้งหมด (ตัวบ่งชี้ที่ 7 ของ สมศ.)

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
๑ - ๔.๙๙	≥ ๕	≥ ๖	≥ ๘	≥ ๑๐	ไม่มีผลการดำเนินงาน หรือต่ำกว่าระดับ คะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.ฯ มีโครงการประสานความร่วมมือกับสถาบันอื่นในการพัฒนาการศึกษาและวิชาการ จำนวน ๑ โครงการ จากจำนวนกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพทั้งหมด ๓ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ คือ โครงการ RSU Youth Wind Orchestra แห่งมหาวิทยาลัยรังสิต โดยมีครู จำนวน ๒ นาย เข้าร่วมอบรมเป็นวิทยากร และปฏิบัติการเกี่ยวกับการบรรเลงเครื่องเป่า การปรับวง การควบคุมวงดุริยางค์เครื่องเป่า คือ จ.อ.พิมภาค เพชรประดิษฐ์ ครูวิชาดนตรี รร.ดย.ฯ จ.อ.ชนันต์ โชควิสิทธิ์ชัย ครูวิชาดนตรี รร.ดย.ฯ และมี นศ. จำนวน ๖ นาย เข้าร่วมฝึกซ้อมการบรรเลงวงดุริยางค์เครื่องเป่า และร่วมแสดงคอนเสิร์ตด้วย

และพบว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.ฯ มีโครงการประสานความร่วมมือกับสถาบันอื่นในการพัฒนาการศึกษาและวิชาการ จำนวน ๑๐ โครงการ จากจำนวนกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพทั้งหมด ๓๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๒๕

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการที่มีการประสานความร่วมมือกับสถาบันอื่นฯ	๘	๑	๑	๑๐
จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพทั้งหมด	๒๒	๗	๓	๓๒
ร้อยละ	๓๖.๓๖	๑๔.๒๙	๓๓.๓๓	๓๑.๒๕
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ร้อยละของจำนวนครู/อาจารย์ประจำที่เป็นวิทยากร/ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ/ที่ปรึกษากรรมการวิชาการ/วิชาชีพ สนับสนุนหน่วยงานอื่นในกองทัพ/ภายนอกสถานศึกษา ต่อจำนวนครู/อาจารย์ประจำทั้งหมด

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
๑ - ๓.๙๙	≥ ๔	≥ ๕	≥ ๖	≥ ๘	ไม่มีผลการดำเนินงาน หรือต่ำกว่าระดับ คะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๑ มีการจัดครู/อาจารย์สนับสนุนหน่วยงานภายนอก จำนวน ๒ นาย จากจำนวนครู/อาจารย์ทั้งหมด ๒๓ นาย คิดเป็นร้อยละ ๘.๗๐ ประกอบด้วย

(๑) ให้การสนับสนุน จ.อ.หญิง นฤมล โพธิเวส ครูวิชาดนตรี รร.ดย.๑ เป็นอาจารย์พิเศษดนตรีสากล (ไวโอลิน) ให้กับนักเรียน ร.ร.จิตรลดาทุกวันจันทร์ วันอังคาร และวันพุธ

(๒) ให้การสนับสนุน จ.อ.ยศพล คุ่มจั่น ครูวิชาดนตรี รร.ดย.๑ เป็นอาจารย์พิเศษสอนวิชาดนตรีสากล (ไวโอลิน) ให้กับนักเรียน ร.ร.จิตรลดา ทุกวันจันทร์ วันอังคาร และวันพุธ

และพบว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.๑ มีการจัดครู/อาจารย์สนับสนุนหน่วยงานภายนอก จำนวน ๑๑ นาย จากจำนวนครู/อาจารย์ทั้งหมด ๖๑ นาย คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๐๓

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนครู/อาจารย์ประจำที่เป็นวิทยากร/ ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ/ที่ปรึกษาฯ	๕	๔	๒	๑๑
จำนวนครู/อาจารย์ประจำทั้งหมด	๒๐	๑๘	๒๓	๖๑
ร้อยละ	๒๕.๐๐	๒๒.๒๒	๘.๗๐	๑๘.๐๓
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๔ ร้อยละของจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย ต่อจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการหรือวิชาชีพทั้งหมด (ตัวบ่งชี้ที่ 8 ของ สมศ.)

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
๑ - ๑๔.๙๙	≥ ๑๕	≥ ๑๗	≥ ๑๘	≥ ๒๐	ไม่มีผลการดำเนินงาน หรือต่ำกว่าระดับ คะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๑ มีจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการหรือวิชาชีพที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย จำนวน ๓ โครงการ จากจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการหรือวิชาชีพทั้งหมด ๓ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ประกอบด้วย

(๑) โครงการ RSU Youth Wind Orchestra แห่งมหาวิทยาลัยรังสิต โดยมีครูและ นศ. เข้าร่วมการอบรมเป็นวิทยากร และปฏิบัติการเกี่ยวกับการบรรเลง เครื่องเป่า การปรับวง การควบคุมวงดุริยางค์เครื่องเป่าพร้อมกับครูและ นศ. ได้นำความรู้ด้านวิทยากร และการควบคุมวงที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการดังกล่าวมาถ่ายทอดในวิชาดนตรีของชั่วโมงภาคปฏิบัติเพื่อพัฒนาทักษะให้กับ นศ.

(๒) โครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ (ดนตรีบำบัด) ณ รพ.สมเด็จพระปิยะเกล้า พร. และ รพ.ศิริราช ครูได้นำมาปรับใช้ในการเรียนการสอน นศ. เช่น การถ่ายทอดด้านเทคนิควิธีการปรับระดับเสียงของเครื่องดนตรีประเภทเครื่องสายในการแสดงกลางแจ้ง ทำการฝึกซ้อมของวิชาการรวมวงในชั่วโมงภาคปฏิบัติ

(๓) โครงการให้การสนับสนุนครูเป็นอาจารย์พิเศษให้แก่ ร.ร.จิตรลดา พร้อมกับได้นำมาปรับใช้กับวิชาดนตรีสากล (ไวโอลิน) ให้แก่ นศ. ทุกชั้นปี ในการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เช่น การวางตำแหน่งระดับองศาของเครื่องไวโอลิน การจับสาย เป็นต้น

และพบว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.ฯ มีจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ หรือวิชาชีพที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย จำนวน ๓ โครงการ จากจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการหรือวิชาชีพทั้งหมด ๓๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๙.๓๘

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๓.๔ เท่ากับ ๑ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการที่มีการนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัยฯ	๐	๐	๓	๓
จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพทั้งหมด	๒๒	๗	๓	๓๒
ร้อยละ	๐.๐๐	๐.๐๐	๑๐๐	๙.๓๘
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๑

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๕ ระดับความสำเร็จของการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม (ตัวบ่งชี้ที่ 7 ของ สมศ.)

เกณฑ์การพิจารณา : ข้อ

- (๑) มีการดำเนินงานตามวงจร PDCA
- (๒) การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐
- (๓) การจัดกิจกรรม/โครงการมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
- (๔) การจัดกิจกรรม/โครงการ มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
- (๕) การจัดกิจกรรม/โครงการ ได้รับการยกย่องระดับกองทัพ หรือระดับภูมิภาค หรือระดับชาติ หรือนานาชาติ

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
มี ๑ ข้อ	มี ๒ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๔ ข้อ	มีครบทุกข้อ	ไม่มีผลการดำเนินงานหรือต่ำกว่าระดับคะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.ฯ ได้เลือกโครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ (ดนตรีบำบัด) ซึ่งดำเนินการตามเกณฑ์การพิจารณาได้ จำนวน ๔ ข้อ จากจำนวนทั้งหมด ๕ ข้อ ดังนี้

✓(๑) มีการดำเนินงานตามวงจร PDCA โดย รร.ดย.ฯ ได้ดำเนินการจัดโครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ (ดนตรีบำบัด) ณ รพ.สมเด็จพระปิ่นเกล้า พร. และ รพ.ศิริราช ได้อนุมัติโครงการฯ เมื่อ ๑๗ ก.ค.๕๕ และดำเนินการระหว่าง ๓ ก.ค.๕๕ - ๑๐ ส.ค.๕๕ ณ รพ.สมเด็จพระปิ่นเกล้า พร. และ รพ.ศิริราช รวมจำนวน ๖ ครั้ง ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อเทิดพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ โดยใช้ดนตรีเป็นสื่อกลาง ส่งเสริมคุณค่าทางด้านจิตใจให้แก่ประชาชนทั่วไปที่เข้าร่วมกิจกรรมได้มีความเพลิดเพลิน ผ่อนคลาย สร้างอารมณ์สุนทรีย์ภาพ เกิดความซาบซึ้งในบทเพลง ทำให้มีจิตใจที่สงบสุข รวมทั้งเป็นการบำบัดรักษาอีกทางหนึ่งให้แก่ผู้ป่วยและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในโรงพยาบาล ตลอดจนเป็นการเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์งานด้านการดนตรีของ ทร. ให้ไปสู่สาธารณชนมากยิ่งขึ้น และเมื่อเสร็จสิ้นโครงการได้มีการประเมินและสรุปโครงการ ไม่มีข้อเสนอแนะที่จะไปปรับปรุงในปีต่อไป ทั้งนี้ได้นำ

ข้อเสนอแนะในครั้งที่ผ่านมา มาดำเนินการแก้ไข เช่น ให้มีการบรรเลงเพลงร่วมสมัยบ้าง และการบรรเลงเน้นเพลงพระราชนิพนธ์ เป็นต้น

✓(๒) การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ พบว่า รร.ดย.ฯ ได้ดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการ จำนวน ๒ ข้อ จากทั้งหมด ๒ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ดังนี้

๑. จัดบรรเลงดนตรีทั้งหมด จำนวน ๖ ครั้ง คือ รพ.สมเด็จพระปิ่นเกล้าฯ พร.จำนวน ๓ ครั้ง ใน ๓ ก.ค.๕๕ ๑๗ ก.ค.๕๕ ๓๑ ก.ค.๕๕ และ รพ.ศิริราช จำนวน ๓ ครั้ง ใน ๑๓ ก.ค.๕๕ ๒๗ ก.ค.๕๕ ๑ ส.ค.๕๕ (ค่าเป้าหมายคือจำนวนครั้งที่บรรเลงดนตรี จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ ครั้ง/ปีการศึกษา)

๒. ค่าเฉลี่ยผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ เท่ากับ ๓.๙๐ (ค่าเป้าหมาย คือ ค่าเฉลี่ยผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ \geq ๓.๕๑)

✓(๓) การจัดกิจกรรม/โครงการมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง พบว่า รร.ดย.ฯ ได้ดำเนินการโครงการนี้ต่อเนื่องเป็นเวลา ๕ ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๑ โดยใช้ชื่อว่าโครงการแสดงดนตรีในสวน ซึ่งต่อมาในปีการศึกษา ๒๕๕๓ ได้เปลี่ยนเป็นโครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ (ดนตรีบำบัด)

✓(๔) การจัดกิจกรรม/โครงการ มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม พบว่า โครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ (ดนตรีบำบัด) มีวัตถุประสงค์เพื่อเทิดพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ โดยใช้ดนตรีเป็นสื่อกลาง ส่งเสริมคุณค่าทางด้านจิตใจให้แก่ประชาชนทั่วไปที่เข้าร่วมกิจกรรมได้มีความเพลิดเพลิน ผ่อนคลาย สร้างอารมณ์สุนทรีย์ภาพ เกิดความซาบซึ้งในบทเพลง ทำให้มีจิตใจที่สงบสุข รวมทั้งเป็นการบำบัดรักษาอีกทางหนึ่ง ให้แก่ผู้ป่วยและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในโรงพยาบาล ตลอดจนจนเป็นการเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์งานด้านการดนตรีของ ทร. ให้ไปสู่สาธารณชนมากยิ่งขึ้น พร้อมกับจัดให้มีหัวข้อการประเมิน ๕ รายการ คือ ๑) ความพึงพอใจในการแสดงดนตรี ๒) ผู้แสดงดนตรีมีทักษะความรู้ความสามารถด้านดนตรี ๓) มีระเบียบวินัยและมีความเป็นทหาร ๔) การแสดงเป็นประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อตัวท่านและชุมชน และ ๕) การแสดงดนตรีก่อให้เกิดความภูมิใจในชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ซึ่งมีผลการประเมินในภาพรวมเท่ากับ ๓.๙๐ จึงนับว่าโครงการดังกล่าวมีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมได้เป็นอย่างดี

✗(๕) การจัดกิจกรรม/โครงการ ได้รับการยกย่องระดับกองทัพบก/ภูมิภาค หรือชาติ หรือนานาชาติ พบว่า ไม่มีข้อมูลสนับสนุน

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๓.๕ เท่ากับ ๔ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕
จำนวนเกณฑ์พิจารณาทั้งหมด (ข้อ)			๕ ข้อ
จำนวนเกณฑ์พิจารณาที่สามารถปฏิบัติได้ (ข้อ) โดยระบุข้อที่ดำเนินการได้			๔ ข้อ (มีข้อ ๑-๔)
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)			๔

ตารางสรุปผลการประเมินในมาตรฐานที่ ๓ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (A)	ผลประเมิน			เฉลี่ย ๓ ปี	ระดับ คะแนน (B)	ผลคูณ ของ (A)*(B)
		ปี ๕๓	ปี ๕๔	ปี ๕๕			
๓.๑ ร้อยละของจำนวนกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการและหรือวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของกองทัพชุมชนสังคม ประเทศชาติ และหรือนานาชาติ ต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพทั้งหมด	๔	๖๓.๖๔	๘๕.๗๑	๖๖.๖๗	๖๘.๗๕	๕	๒๐
๓.๒ ร้อยละของจำนวนกิจกรรม/โครงการที่มีการประสานความร่วมมือกับสถาบันอื่นในการพัฒนาการศึกษาและวิชาการ ต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพทั้งหมด	๔	๓๖.๓๖	๑๔.๒๙	๓๓.๓๓	๓๑.๒๕	๕	๒๐
๓.๓ ร้อยละของจำนวนครู/อาจารย์ประจำที่เป็นวิทยากร/ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ/ที่ปรึกษากรรมการวิชาการ/วิชาชีพ สนับสนุนหน่วยงานอื่นในกองทัพ/ภายนอกสถานศึกษา ต่อจำนวนครู/อาจารย์ประจำทั้งหมด	๔	๒๕.๐๐	๒๒.๒๒	๘.๗๐	๑๘.๐๓	๕	๒๐
๓.๔ ร้อยละของจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย ต่อจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการหรือวิชาชีพทั้งหมด	๔	๐.๐๐	๐.๐๐	๑๐๐	๙.๓๘	๑	๔
๓.๕ ระดับความสำเร็จของการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม	๔	-	-	๔ ใน ๕ ข้อ	-	๔	๑๖
รวม	๒๐						๘๐
ผลประเมินระดับมาตรฐาน							๔.๐๐
ระดับคุณภาพ							ดี

จุดเด่นของมาตรฐานที่ ๓

ครู/อาจารย์ บุคลากร มีชื่อเสียง ศักยภาพ และความสามารถในการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่หน่วยงานภายนอก

จุดที่ควรพัฒนาของมาตรฐานที่ ๓

จำนวนโครงการบริการวิชาการ/วิชาชีพที่ครูนำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน ยังมีจำนวนน้อยและดำเนินการไม่ต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของมาตรฐานที่ ๓

๑. ควรหามาตรการในการสนับสนุนให้ครูนำความรู้ และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพ มาพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

๒. ควรจัดทำโครงการประสานความร่วมมือทางดนตรี (MOU) กับสถาบันภายนอก เพื่อสร้างเครือข่ายและเสริมความแข็งแกร่งศักยภาพด้านดนตรีของ รร.ดย.ฯ

มาตรฐานที่ ๔ การบริหารจัดการและการพัฒนาสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ สถานศึกษามีการกำหนดแผนในการบริหารจัดการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ ทร. และนโยบายด้านการศึกษาของ กท. (ตัวบ่งชี้ที่ 10 ของ สมศ.)

เกณฑ์การพิจารณา : ข้อ

(๑) มีแผนแม่บท/แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและหรือแผนงาน/โครงการสอดคล้องกับ ปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ ภารกิจ วัตถุประสงค์ นโยบาย ภารกิจของสถานศึกษา/ยุทธศาสตร์/นโยบายด้านการศึกษาของ ทร. และ กท.

(๒) มีแผนการดำเนินงาน/แผนปฏิบัติงานประจำปีสอดคล้องกับแผนแม่บท/แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน

(๓) มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปี \geq ร้อยละ ๘๐

(๔) มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนการดำเนินงาน/แผนปฏิบัติงานประจำปี และรายงานต่อผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา

(๕) มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาไปปรับปรุงแผนแม่บท/แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติงานประจำปี

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
มี ๑ ข้อ	มี ๒ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๔ ข้อ	มีครบทุกข้อ	ไม่มีผลการดำเนินงานหรือต่ำกว่าระดับคะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูลพบว่า รร.ดย.๑ ดำเนินการตามเกณฑ์การพิจารณาได้ จำนวน ๕ ข้อ จากจำนวนทั้งหมด ๕ ข้อ ดังนี้

✓(๑) มีแผนแม่บท/แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและหรือแผนงาน/โครงการสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ ภารกิจ วัตถุประสงค์ นโยบาย ภารกิจของสถานศึกษา/ยุทธศาสตร์/นโยบายด้านการศึกษาของ ทร. และ กท. พบว่า รร.ดย.๑ มีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รร.ดย.๑ พ.ศ.๒๕๕๓ - ๒๕๕๖ ที่จัดทำขึ้นโดยสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ นโยบายสถาบัน และสอดคล้องกับระเบียบ นโยบายการศึกษาของ ทร. และ กท. โดยมีแผนงานทั้งหมด ๔ แผนงาน ๒๘ โครงการ ประกอบด้วย ๑) แผนงานพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ๒) แผนงานพัฒนาครูและบุคลากร ๓) แผนงานพัฒนาหลักสูตร และ ๔) แผนงานพัฒนาทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้

✓(๒) มีแผนการดำเนินงาน/แผนปฏิบัติงานประจำปีสอดคล้องกับแผนแม่บท/แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน พบว่า รร.ดย.๑ มีปฏิทินการศึกษาประจำปี ๒๕๕๕ และได้แปลงแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ในรูปของแผนปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ มี ๗ แผนงาน ๑๔ โครงการ ซึ่งมีการกำหนดค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัดความสำเร็จในทุกแผนงานและโครงการรวมทั้งหมด ๓๐ ตัวชี้วัด

✓(๓) มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปี \geq ร้อยละ ๘๐ พบว่า รร.ดย.๑ มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ทั้ง ๑๔ โครงการ แต่ยังไม่มีการสรุปว่าบรรลุตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้หรือไม่ จึงให้เจ้าหน้าที่สรุปผลให้ใหม่ พบว่า ดำเนินการสำเร็จตามตัวชี้วัดจำนวน ๒๘ ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดทั้งหมด ๓๐ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๓๓ ประกอบด้วย

แผนงาน	โครงการ	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	ผลประเมิน	
				บรรลุ	ไม่บรรลุ
๑. แผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	๑.๑ โครงการสอบมาตรฐานวิชาชีพการศรียางค์	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพที่กำหนด \geq ร้อยละ ๗๐ ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	มีผู้สอบผ่าน ๑๗ นาย จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่เข้าสอบ ๑๘ นาย คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๔๔	✓	
	๑.๒ โครงการปรับปรุงหลักสูตรการศรียางค์	พัฒนาหลักสูตรการศรียางค์ ให้เป็นไปตามนโยบายของ ทร.	มีการจัดบรรยาย เรื่อง การประเมินหลักสูตร และประเมินว่าควรปรับปรุงรายวิชา ภาษาอังกฤษเท่านั้น แต่หลักสูตรยังไม่ได้ปรับปรุง		✗
	๑.๓ โครงการฝึกภาคสนาม นศ.	๑. จำนวน นศ. ที่เข้าร่วมโครงการ \geq ร้อยละ ๙๐ ของจำนวน นศ. ทั้งหมด	มี นศ. เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๗๒ จากจำนวน นศ.ทั้งหมด ๗๒ นาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	✓	
		๒. ค่าเฉลี่ยผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ มีค่าเฉลี่ย \geq ๓.๕๑	ผลประเมินความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๙	✓	
	๑.๔ โครงการฝึกภาวะผู้นำทางทหาร	ค่าเฉลี่ยผลประเมินความพึงพอใจของ นศ. ที่เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ย \geq ๓.๕๑	ผลประเมินความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๐	✓	
	๑.๕ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทางดนตรีและการแสดงคอนเสิร์ตร่วมกับวงซังรกออร์เคสตรา สาธารณรัฐเกาหลี	๑. จำนวน นศ.ที่เข้าร่วมโครงการ \geq ร้อยละ ๙๐ ของจำนวน นศ. ทั้งหมด	มี นศ. เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๗๒ จากจำนวน นศ.ทั้งหมด ๗๒ นาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	✓	
		๒. ค่าเฉลี่ยผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ มีค่าเฉลี่ย \geq ๓.๕๑	ผลประเมินความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๖	✓	
๑.๖ โครงการสอนเสริม ALC ให้แก่ นศ.	จำนวน นศ.ชั้นปีที่ ๕ - ๖ ที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่ ทร. กำหนด \geq ร้อยละ ๗๐ ของจำนวน นศ.ชั้นปีที่ ๕ - ๖ ทั้งหมด (เกณฑ์ผ่าน : \geq ๕๐ คะแนน)	มี นศ.สอบผ่านเกณฑ์ ๐ นาย จากจำนวน นศ.ชั้นปีที่ ๕ - ๖ ทั้งหมด ๓๔ นาย คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐		✗	
รวม	๖ โครงการ	๘ ตัวชี้วัด		๖	๒

แผนงาน	โครงการ	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	ผลประเมิน	
				บรรลุ	ไม่บรรลุ
๒. แผนพัฒนา นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้	๒.๑ โครงการสัมมนาวิชาการประพันธ์เพลงเรียงเสียงประสาน	๑. จำนวนครูประจำที่เข้าร่วมโครงการ \geq ร้อยละ ๑๕ ของจำนวนครูประจำทั้งหมด	มีครูประจำเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๒๓ นาย จากจำนวนครูประจำทั้งหมด ๒๓ นาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	✓	

แผนงาน	โครงการ	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	ผลประเมิน	
				บรรลุ	ไม่บรรลุ
		๒. จำนวน นศ. ที่เข้าร่วมโครงการ \geq ร้อยละ ๑๕ ของจำนวน นศ.ทั้งหมด	มี นศ. เข้าร่วมโครงการจำนวน ๗๒ นาย จากจำนวน นศ.ทั้งหมด ๗๒ นาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	✓	
		๓. จำนวนผลงานของครูประจำที่นำไปตีพิมพ์และเผยแพร่ \geq ร้อยละ ๑๕ ของจำนวนผลงานของครูประจำทั้งหมด	มีผลงานของครูประจำที่นำไปตีพิมพ์/เผยแพร่ จำนวน ๑๐ ผลงาน จากจำนวนผลงานของครูประจำทั้งหมด ๑๐ ผลงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	✓	
		๔. จำนวนผลงานของ นศ. ที่นำไปใช้ประโยชน์ \geq ร้อยละ ๑๕ ของจำนวนผลงานของ นศ.ทั้งหมด	มีผลงานของ นศ. ที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน ๑๐ ผลงาน จากจำนวนผลงานของ นศ.ทั้งหมด ๔๔ ผลงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๗๓	✓	
รวม	๑ โครงการ	๔ ตัวชี้วัด		๔	๐

แผนงาน	โครงการ	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	ผลประเมิน	
				บรรลุ	ไม่บรรลุ
๓. แผนพัฒนาการบริการทางวิชาการ/วิชาชีพ	๓.๑ โครงการจัดการแสดงดนตรีในสถานที่ชุมชน/โรงพยาบาล	๑. จำนวนครั้งที่บรรเลง จำนวน \geq ๓ ครั้ง/ปี	ที่ รพ.ศิริราช ๓ ครั้ง ที่ รพ. ปิ่นเกล้า ฯ ๓ ครั้ง รวมทั้งหมด ๖ ครั้ง	✓	
		๒. ค่าเฉลี่ยผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ มีค่าเฉลี่ย \geq ๓.๕๑	ผลประเมินความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๐	✓	
	๓.๒ โครงการสนับสนุน บุคลากร ให้บริการทางวิชาการ/วิชาชีพแก่หน่วยงานภายนอก/ชุมชน	จำนวนครู/อาจารย์ประจำที่ให้บริการทางวิชาการ/วิชาชีพ แก่หน่วยงานอื่น \geq ร้อยละ ๘ ของ จำนวนครู/อาจารย์ประจำทั้งหมด	มีครูที่ให้บริการฯ จำนวน ๒ นาย จากจำนวนครูประจำทั้งหมด ๒๓ นาย คิดเป็นร้อยละ ๘.๗๐	✓	
รวม	๒ โครงการ	๓ ตัวชี้วัด		๓	๐

แผนงาน	โครงการ	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	ผลประเมิน	
				บรรลุ	ไม่บรรลุ
๔. แผนพัฒนาทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จริยธรรม บำเพ็ญประโยชน์ และเศรษฐกิจพอเพียง	๔.๑ โครงการส่งเสริมพัฒนาปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	๑. จำนวน นศ. ที่เข้าร่วมโครงการ \geq ร้อยละ ๙๐ ของจำนวน นศ.ทั้งหมด	มี นศ. เข้าร่วมโครงการจำนวน ๗๒ นาย จากจำนวน นศ. ทั้งหมด ๗๒ นาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	✓	
		๒. ค่าเฉลี่ยผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ มีค่าเฉลี่ย \geq ๓.๕๑	ผลประเมินความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๑	✓	

แผนงาน	โครงการ	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	ผลประเมิน	
				บรรลุ	ไม่บรรลุ
	๔.๒ โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม บำเพ็ญประโยชน์				
	๔.๒.๑ กิจกรรมไหว้ครูวิชาการ	๑. จำนวน นศ. ที่เข้าร่วมโครงการ \geq ร้อยละ ๙๐ ของจำนวน นศ. ทั้งหมด	มี นศ. เข้าร่วมโครงการจำนวน ๗๒ นาย จากจำนวน นศ.ทั้งหมด ๗๒ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	✓	
		๒. ค่าเฉลี่ยผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ มีค่าเฉลี่ย \geq ๓.๕๑	ผลประเมินความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑	✓	
	๔.๒.๒ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์	๑. จำนวน นศ. ที่เข้าร่วมโครงการ \geq ร้อยละ ๙๐ ของจำนวน นศ. ทั้งหมด	มี นศ. เข้าร่วมโครงการจำนวน ๗๒ นาย จากจำนวน นศ.ทั้งหมด ๗๒ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	✓	
		๒. ค่าเฉลี่ยผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ มีค่าเฉลี่ย \geq ๓.๕๑	ผลประเมินความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๙	✓	
	๔.๒.๓ กิจกรรมวันพ่อแห่งชาติ	๑. จำนวน นศ. ที่เข้าร่วมโครงการ \geq ร้อยละ ๙๐ ของจำนวน นศ. ทั้งหมด	มี นศ. เข้าร่วมโครงการจำนวน ๗๒ นาย จากจำนวน นศ.ทั้งหมด ๗๒ นาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	✓	
		๒. ค่าเฉลี่ยผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ มีค่าเฉลี่ย \geq ๓.๕๑	ผลประเมินความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๔	✓	
	๔.๒.๔ กิจกรรมวันแม่แห่งชาติ	๑. จำนวน นศ. ที่เข้าร่วมโครงการ \geq ร้อยละ ๙๐ ของจำนวน นศ. ทั้งหมด	มี นศ. เข้าร่วมโครงการจำนวน ๗๒ นาย จากจำนวน นศ. ทั้งหมด ๗๒ นาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	✓	
		๒. ค่าเฉลี่ยผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ มีค่าเฉลี่ย \geq ๓.๕๑	ผลประเมินความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๓	✓	
รวม	๒ โครงการ (๔ กิจกรรม)	๑๐ ตัวชี้วัด		๑๐	๐

แผนงาน	โครงการ	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	ผลประเมิน	
				บรรลุ	ไม่บรรลุ
๕. แผนพัฒนาการบริหารจัดการ	๕.๑ โครงการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕	มีแผนปฏิบัติงาน ประจำปี ๒๕๕๕	✓	
รวม	๑ โครงการ	๑ ตัวชี้วัด		๑	๐

แผนงาน	โครงการ	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	ผลประเมิน	
				บรรลุ	ไม่บรรลุ
๖. แผนพัฒนาครู/อาจารย์และบุคลากร	๖.๑ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ ศึกษาทบทวนตัวบ่งชี้ฯ น้ำหนัก และเกณฑ์การประเมินรอบสาม	๑. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ \geq ร้อยละ ๙๐ ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด	มีบุคลากรเข้าร่วมโครงการจำนวน ๕๕ นาย จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด ๕๕ นาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	✓	
		๒. ค่าเฉลี่ยผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ มีค่าเฉลี่ย \geq ๓.๕๑	ผลประเมินความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๐	✓	
รวม	๑ โครงการ	๒ ตัวชี้วัด		๒	๐

แผนงาน	โครงการ	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	ผลประเมิน	
				บรรลุ	ไม่บรรลุ
๗. แผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา	๗.๑ โครงการประชุมจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	๑. มีรายงานประเมินตนเองของทุกหน่วยงานย่อย	มีรายงานประเมินตนเองของทุกหน่วยงานย่อย รวม ๕ ฉบับ	✓	
		๒. มีรายงานประเมินตนเองของสถาบัน	มีรายงานการประเมินตนเองของสถาบัน ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๕	✓	
รวม	๑ โครงการ	๒ ตัวชี้วัด		๒	๐
รวม	๑๔ โครงการ (กับอีก ๔ กิจกรรม)	๓๐ ตัวชี้วัด		๒๘	๒
ร้อยละ				๙๓.๓๓	๖.๖๗

✓ (๔) มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนการดำเนินงาน/แผนปฏิบัติงานประจำปี และรายงานต่อผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา พบว่า รร.ดย.ฯ มีการรายงานผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๕ ต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อ ๓๐ เม.ย.๕๖ แต่เมื่อพิจารณาเอกสารแล้ว มีการระบุว่าดำเนินการได้ก็โครงการ แต่ยังไม่มีการประเมินว่าบรรลุตัวชี้วัดหรือไม่ จึงให้ รร.ดย.ฯ สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๕ ใหม่อีกครั้ง

✓ (๕) มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาไปปรับปรุงแผนแม่บท/แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติงานประจำปี พบว่า ฯ รร.ดย.ฯ ได้นำมติจากที่ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา รร.ดย.ฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อ ๒๙ ม.ค.๕๖ ไปดำเนินการแก้ไข โดยเสนอขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา รร.ดย.ฯ ใหม่ทดแทนคำสั่งแต่งตั้งฯ เดิม เพื่อให้สอดคล้องกับ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๕ โดยเรียนเชิญ ผบ.รฐท.กท. เป็นประธานคณะกรรมการสถานศึกษาฯ และเชิญบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการด้วย พร้อมทั้งเสนอขอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา รร.ดย.ฯ ใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับระดับและขอบเขตความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของ รร.ดย.ฯ โดยมี ผบ.ดย.ท.ฯ เป็นประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕
จำนวนเกณฑ์พิจารณาทั้งหมด (ข้อ)			๕ ข้อ
จำนวนเกณฑ์พิจารณาที่สามารถปฏิบัติได้ โดยระบุข้อที่ดำเนินการได้			๕ ข้อ (มีข้อ ๑-๕)
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)			๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 10/12 ของ สมศ.)

เกณฑ์การพิจารณา : ข้อ

(๑) มีการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งต่าง ๆ ในการบริหารสถานศึกษา

(๒) กรรมการสถานศึกษา/ครู อาจารย์ และบุคลากรในสถานศึกษาที่ส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา

- (๓) มีการประชุมชี้แจงการปฏิบัติงาน และการติดตามงานอย่างน้อยปีละ ๗ ครั้ง
- (๔) มีการติดตามงานตามแผนยุทธศาสตร์/แผนงานประจำปีอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง
- (๕) มีผลการกำกับติดตามการประเมินผู้บริหารสถานศึกษา/การติดตามงานคำรับรองการปฏิบัติราชการของผู้บริหารอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
มี ๑ ข้อ	มี ๒ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๔ ข้อ	มีครบทุกข้อ	ไม่มีผลการดำเนินงานหรือต่ำกว่าระดับคะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูลพบว่า รร.ดย.๗ ดำเนินการตามเกณฑ์การพิจารณาได้ จำนวน ๕ ข้อ จากจำนวนทั้งหมด ๕ ข้อ ดังนี้

✓(๑) มีการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งต่าง ๆ ในการบริหารสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา (ผบ.ดย.ท.๗ และ ผอ.รร.ดย.๗) ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งต่าง ๆ พิจารณาจากการสั่งการในบันทึกต่าง ๆ และในรายงานการประชุมต่าง ๆ ที่มีการติดตามงานอย่างต่อเนื่อง โดยมีการระบุหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ดำรงตำแหน่งประธาน หรือกรรมการในคำสั่งนั้น ๆ

✓(๒) กรรมการสถานศึกษา/ครู อาจารย์ และบุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา พบว่า มีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา ๒ ครั้ง (ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ ใน ๒๙ ม.ค.๕๖ และครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ ใน ๓๐ เม.ย.๕๖) เพื่อร่วมกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา ตลอดจนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา โดยสามารถแสดงความคิดเห็นในการประชุมต่าง ๆ เช่น การประชุม นขต.รร.ดย.๗ และการประชุมคณะกรรมการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ฯ

✓(๓) มีการประชุมชี้แจงการปฏิบัติงาน และการติดตามงานอย่างน้อยปีละ ๗ ครั้ง พบว่า มีการประชุมชี้แจงการปฏิบัติงาน และการติดตามงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งหมด ๑๔ ครั้ง โดยจัดให้มีการประชุมประจำเดือนของ นขต.รร.ดย.๗ จำนวน ๗ ครั้ง (เมื่อ ๕ มิ.ย.๕๕ ๑๘ ต.ค.๕๕ ๒๒ ม.ค.๕๖ ๘ ก.พ.๕๖ ๑๙ มี.ค.๕๖ ๑๑ เม.ย.๕๖ ๒๙ เม.ย.๕๖) ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา รร.ดย.๗ จำนวน ๒ ครั้ง (เมื่อ ๒๙ ต.ค.๕๖ ๓๐ เม.ย.๕๖) ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา รร.ดย.๗ จำนวน ๔ ครั้ง (เมื่อ ๕ มิ.ย.๕๕ ๑๘ ต.ค.๕๕ ๒๒ ม.ค.๕๖ ๒๙ พ.ค.๕๖) และประชุมคณะกรรมการสัมนานาวิชาการประพันธ์เพลงและเรียบเรียงเสียงประสานจำนวน ๑ ครั้ง (๒๔ ส.ค.๕๕)

✓(๔) มีการติดตามงานตามแผนยุทธศาสตร์/แผนงานประจำปี อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง พบว่า มีการติดตามงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ จำนวน ๒ ครั้ง ในการประชุมคณะกรรมการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา รร.ดย.๗ เมื่อ ๑๘ ต.ค.๕๕ และรายงานผลให้คณะกรรมการสถานศึกษา รร.ดย.๗ ทราบ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อ ๓๐ เม.ย.๕๖

✓(๕) การประเมินผู้บริหารสถานศึกษา/การติดตามงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของผู้บริหารอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง พบว่า รร.ดย.๗ มีการประเมินค่าผู้บริหารปีละ ๒ ครั้ง ทุก เม.ย. และ ต.ค.

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕
จำนวนเกณฑ์พิจารณาทั้งหมด (ข้อ)			๕ ข้อ
จำนวนเกณฑ์พิจารณาที่สามารถปฏิบัติได้ (ข้อ) โดยระบุข้อที่ดำเนินการได้			๕ ข้อ (มีข้อ ๑-๕)
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)			๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ร้อยละของจำนวนครู/อาจารย์ประจำ/อาจารย์วิชาการ/นายทหารปกครองที่ได้รับการพัฒนาในด้านวิชาชีพ/ด้านการจัดการเรียนการสอน/ด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ/ด้านเทคโนโลยีการผลิตสื่อการเรียนการสอน/ด้านการบริหารจัดการ ต่อจำนวนครู/อาจารย์ประจำ/อาจารย์วิชาทหารฯ ทั้งหมด (ตัวบ่งชี้ที่ 12 ของ สมศ.) เป็น output ของตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
๑ - ๓๖.๙๙	≥ ๓๗	≥ ๕๕	≥ ๖๕	≥ ๗๕	ไม่มีผลการดำเนินงานหรือต่ำกว่าระดับคะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.ฯ มีครู/อาจารย์ประจำ/นายทหารปกครองที่ได้รับการพัฒนาด้านวิชาชีพอย่างเดียวจำนวน ๐ นาย ได้รับการพัฒนาด้านวิชาการอื่น ๆ อย่างเดียว (เช่น การจัดการเรียนการสอน/ด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ/ด้านเทคโนโลยีการผลิตสื่อการเรียนการสอน/ด้านการบริหารจัดการ) จำนวน ๕ นาย และได้รับการพัฒนาทั้งสองด้าน จำนวน ๒๖ นาย รวมได้รับการพัฒนาทั้งหมด จำนวน ๓๑ นาย จากจำนวนครู/อาจารย์ประจำ/นายทหารปกครองทั้งหมด ๓๑ นาย (ครูประจำวิชา ๒๓ นาย ครูปกครอง ๑๐ นาย ในจำนวนนี้เป็นครูประจำวิชา ๒ นาย) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

และพบว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.ฯ มีครู/อาจารย์ประจำ/นายทหารปกครองที่ได้รับการพัฒนาด้านวิชาชีพอย่างเดียว จำนวน ๑ นาย ได้รับการพัฒนาด้านวิชาการอื่น ๆ อย่างเดียว จำนวน ๕ นาย และได้รับการพัฒนาทั้งสองด้าน จำนวน ๘๖ นาย รวมได้รับการพัฒนาทั้งหมด จำนวน ๘๖ นาย จากจำนวนครู/อาจารย์ประจำ/นายทหารปกครอง ทั้งหมด จำนวน ๘๖ นาย (ครูประจำวิชา ๖๑ นาย ครูปกครอง ๓๒ นาย ในจำนวนนี้เป็นครูประจำวิชา จำนวน ๗ นาย) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนครู/อาจารย์ประจำ/อาจารย์วิชาทหารฯ ทั้งหมด	๒๙ (๒๐+๑๒-๓)	๒๖ (๑๘+๑๐-๒)	๓๑ (๒๓+๑๐-๒)	๘๖ (๖๑+๓๒-๗)
จำนวนครู/อาจารย์ประจำ/อาจารย์วิชาการ/ นายทหารปกครอง ที่ได้รับการพัฒนาด้านวิชาชีพ อย่างเดียว	๐	๑	๐	๑
จำนวนครู/อาจารย์ประจำ/อาจารย์วิชาการ/ นายทหารปกครอง ที่ได้รับการพัฒนาด้านวิชาการ อย่างเดียว	๐	๐	๕	๕

ข้อมูล (ต่อ)	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนครู/อาจารย์ประจำ/อาจารย์วิชาการ/ นายทหารปกครอง ที่ได้รับการพัฒนาทั้งด้านวิชาชีพ และวิชาการ	๒๙	๒๕	๒๖	๘๐
จำนวนครู/อาจารย์ประจำ/อาจารย์วิชาการ/ นายทหารปกครองที่ได้รับการพัฒนาทั้งด้านวิชาชีพ และด้านวิชาการฯ ทั้งหมด	๒๙	๒๖	๓๑	๘๖
ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๔ ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ การเรียนการสอนการสร้างองค์ความรู้
เกณฑ์การพิจารณา : ข้อ

- (๑) มีระบบฐานข้อมูลพื้นฐานเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
- (๒) มีระบบการบริหารจัดการข้อมูลและผู้รับผิดชอบ
- (๓) มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
- (๔) มีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้ทันสมัยอยู่เสมอ
- (๕) มีระบบฐานข้อมูลทั้งหมดทำงานประสานกันเป็นเครือข่ายของสถานศึกษา
- (๖) มีการรักษาความปลอดภัยการใช้ระบบฐานข้อมูล

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
มี ๑ - ๒ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๔ ข้อ	มี ๕ ข้อ	มีครบทุกข้อ	ไม่มีผลการดำเนินงาน หรือต่ำกว่าระดับ คะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๑ ดำเนินการตามเกณฑ์การพิจารณาได้ จำนวน ๓ ข้อ จาก
จำนวนทั้งหมด ๖ ข้อ ดังนี้

✓(๑) มีระบบฐานข้อมูลพื้นฐานเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ พบว่า รร.ดย.๑ ได้นำระบบงานด้านกำลังพล
ของ ทร. (hrmiss.navy.mi.th) ซึ่งประกอบไปด้วยข้อมูลของข้าราชการ มาใช้ในการบริหารงานได้ในระดับหนึ่ง
ที่เกี่ยวกับด้านกำลังพลของหน่วย เช่น การพิจารณาบำเหน็จประจำปี การประเมินค่านายทหารสัญญาบัตรการ
ประเมินค่านายทหารระดับสูง การรับ-ส่งเอกสารภายใน (E-Office) เพื่อลดการแจกจ่ายเอกสารในรูปแบบ
เอกสาร และมีการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน ข้อมูลครู/อาจารย์ ข้อมูลนักเรียน บนเว็บไซต์ของ รร.ดย.๑ โดยเป็น
ไฟล์ pdf อัปเดตเก็บไว้บนเว็บไซต์ภายนอก <http://www.royalthainavyschoolofmusic.com>
ของ รร.ดย.๑

✓(๒) ระบบการบริหารจัดการข้อมูลและผู้รับผิดชอบ พบว่า รร.ดย.๑ มีการแต่งตั้ง จนท.รับผิดชอบตาม
คำสั่ง ดย.ทร.๑ (เฉพาะ) ที่ ๑๒๐/๒๕๕๕ ลง ๒ ต.ค.๕๕ เรื่องแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เทคโนโลยีและสารสนเทศของ
รร.ดย.๑ เพื่อกำกับดูแลและรับผิดชอบระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศของ รร.ดย.๑ โดยมี พ.จ.อ.จรัญ
ชาติเงินพงษ์ เป็น จนท.กำกับดูแล มี จ.อ.นาวิ พู่ระหง จ.อ.เพิ่มศักดิ์ คมสัน จ.อ.วราวุฒิ คงวัฒนา ทำหน้าที่
ในการดูแลซ่อมทำและลงโปรแกรมเครื่องคอมพิวเตอร์ใน รร.ดย.๑ ให้พร้อมใช้งาน จ.อ.เดชทัต พลอาจ เป็น
จนท.ดูแลเว็บไซต์ของ รร.ดย.๑ ในการปรับปรุงแก้ไข update เผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบัน

จ.อ.มนตรี สมงาม เป็น จนท.ดูแลระบบเครือข่ายในการติดตั้งสาย LAN ของ รร.ดย.๑ ให้สามารถเชื่อมต่อและใช้งานอินเทอร์เน็ตภายนอกเพื่อใช้ในการสืบค้นข้อมูลได้ตลอดเวลา

✕ (๓) มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล พบว่า ไม่มีข้อมูลสนับสนุน เนื่องจากมีแต่การรายงานผลการสำรวจความคิดเห็น เกี่ยวกับการประเมินผลการให้บริการห้องสมุด การให้บริการห้องคอมพิวเตอร์ การให้บริการเครื่องดนตรี การให้บริการอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ เท่านั้น

✕ (๔) มีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้ทันสมัยอยู่เสมอ พบว่า ไม่มีข้อมูลสนับสนุน

✓ (๕) มีระบบฐานข้อมูลทั้งหมดทำงานประสานกันเป็นเครือข่ายของสถานศึกษา พบว่า รร.ดย.๑ ได้มีการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน ครู/อาจารย์ นศ. ข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษา เก็บเป็นรูปแบบไฟล์ pdf ไว้บนเว็บไซต์ของ รร.ดย.๑ และมีการติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ASAL จำนวน ๔ คู่สาย ใช้ได้ ๓ คู่สาย คือ คู่สายที่ ๒ บริษัททรูอินเทอร์เน็ต จำกัด ความเร็ว ๑๐/๕๑๒ Mbps. ใช้ภายในอาคาร รร.ดย.๑ และห้องคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน ๒๐ เครื่อง ใช้อาคารได้ จำนวน ๒๐ เครื่อง เพื่อให้นักเรียนสามารถรับข้อมูล/ข่าวสาร รวมทั้งสืบค้นข้อมูลต่าง ๆ ในระบบเครือข่ายของสถาบันผ่านระบบข้อมูลข่าวสารภายนอก ส่วนคู่สายที่ ๓ บริษัททรูอินเทอร์เน็ต จำกัด ความเร็ว ๑๐/๕๑๒ Mbps. ใช้ภายในหมวดศึกษา และคู่สายที่ ๔ ของ บริษัท ทริบเปิลที อินเทอร์เน็ต จำกัด ความเร็ว ๑๐ Mbps./๕๑๒ kbps ใช้ในหมวดเครื่องช่วยการศึกษา และหมวดปกครอง ส่วนคู่สายที่ ๑ ของ สสท.ท. ไม่สามารถใช้งานได้ อยู่ระหว่างขอรับการสนับสนุนได้ สสท.ท. ปรับปรุงแก้ไข

✕ (๖) มีการรักษาความปลอดภัยการใช้ระบบฐานข้อมูลพบว่า รร.ดย.๑ พบว่า ไม่มีข้อมูลสนับสนุน เนื่องจากยังไม่มีการจัดทำระบบ Authentication ในการระบุตัวตนก่อนเข้าใช้งานอินเทอร์เน็ต ไม่มี Username Password ก่อนการใช้งานอินเทอร์เน็ตภายนอก มีเฉพาะการติดตั้งโปรแกรมป้องกันไวรัส NOD32 V7 ในเครื่องคอมพิวเตอร์ในระบบเครือข่ายของ รร.ดย.๑ ทุกเครื่อง

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕
จำนวนเกณฑ์พิจารณาทั้งหมด (ข้อ)			๖ ข้อ
จำนวนเกณฑ์พิจารณาที่สามารถปฏิบัติได้ (ข้อ) โดยระบุข้อที่ดำเนินการได้			๓ ข้อ (มีข้อ ๑-๒, ๕)
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)			๒

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๕ ร้อยละของจำนวนครู/อาจารย์ประจำ/วิชาทหาร นายทหารปกครอง และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาในด้านคุณธรรม จริยธรรมในแต่ละปี ต่อจำนวนครู/อาจารย์ประจำ และบุคลากรทั้งหมด (ตัวบ่งชี้ที่ 12 ของ สมศ.)

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
๑ - ๔๙.๙๙	≥ ๕๐	≥ ๖๐	≥ ๗๐	≥ ๗๕	ไม่มีผลการดำเนินงานหรือต่ำกว่าระดับคะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๑ มีครู/อาจารย์/นายทหารปกครองและบุคลากร ที่ได้รับการพัฒนาในด้านคุณธรรม จริยธรรม จำนวน ๕๕ นาย จากจำนวนครู/อาจารย์/นายทหารปกครองทั้งหมด ๕๕ นาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

และพบว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.๑ มีครู/อาจารย์/นายทหารปกครองและบุคลากรได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม จำนวน ๑๖๘ นาย จากจำนวนครู/อาจารย์/นายทหารปกครองทั้งหมด ๑๖๘ นาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๔.๕ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนครู/อาจารย์ประจำ/อาจารย์วิชาการ/นายทหารปกครองที่ได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรมฯ	๕๗	๕๖	๕๕	๑๖๘
จำนวนครู/อาจารย์ประจำ/อาจารย์วิชาการฯ ทั้งหมด	๕๗	๕๖	๕๕	๑๖๘
ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๖ ศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑ ของ สมศ.)

(๑) ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิ ต้องงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
> ๙	≥ ๘ (๗.๐๑ - ๙)	≥ ๗ (๖.๐๑ - ๗)	≥ ๖ (๕.๐๑ - ๖)	≥ ๕ (๐ - ๕)	ไม่มีผลการดำเนินงานหรือต่ำกว่าระดับคะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๑ ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๒๒,๘๗๖,๔๖๔.-บาท ประกอบด้วย งบประมาณประจำปี และ งบ.รายรับสถานศึกษา โดยมีเงินเหลือสุทธิ จำนวน ๐.-บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐

และพบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.๑ ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๗๘,๐๗๙,๓๙๕.-บาท โดยมีเงินเหลือจ่ายที่ต้องนำส่งคืน เป็นเงิน ๑๑๑,๐๐๐.-บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๔

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๔.๖ (๑) เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนเงินเหลือจ่ายสุทธิ	๔๑,๐๐๐	๗๐,๐๐๐.-	๐.-	๑๑๑,๐๐๐
จำนวนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรทั้งหมด	๒๘,๐๑๓,๓๓๗.-	๒๗,๑๘๙,๕๙๔.-	๒๒,๘๗๖,๔๖๔	๗๘,๐๗๙,๓๙๕
ร้อยละ	๐.๑๕	๐.๒๖	๐.๐๐	๐.๑๔
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๕

(๒) ร้อยละของงบประมาณสื่อ/โสตทัศนูปกรณ์ อุปกรณ์การฝึก/เครื่องช่วยฝึกนวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ ระบบห้องสมุด ระบบสารสนเทศ ต้องดำเนินการจัดการศึกษา

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
๑ - ๑๔.๙๙	≥ ๑๕	≥ ๒๐	≥ ๒๕	≥ ๓๐	ไม่มีผลการดำเนินงานหรือต่ำกว่าระดับคะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๗ มีการใช้งบประมาณ สื่อ/โสตทัศนูปกรณ์ อุปกรณ์การฝึก/เครื่องช่วยฝึกนวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ระบบห้องสมุดระบบสารสนเทศ จำนวน ๒๒๕,๕๙๐.-บาท จากงบดำเนินการจัดการศึกษาทั้งหมด ๕,๒๓๒,๒๑๔.-บาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๓๑ ประกอบด้วย

- ๑) อุปกรณ์การฝึก/เครื่องช่วยฝึก/สื่อ/โสตทัศนูปกรณ์ จำนวน ๐.- บาท
- ๒) นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ จำนวน ๘๐,๐๐๐.- บาท
- ๓) ระบบห้องสมุด จำนวน ๑๔๕,๕๙๐.- บาท
- ๔) ระบบสารสนเทศ จำนวน ๐.- บาท

และพบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.๗ มีการใช้งบประมาณสื่อ/โสตทัศนูปกรณ์ อุปกรณ์การฝึก/เครื่องช่วยฝึกนวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ระบบห้องสมุดระบบสารสนเทศ เป็นเงิน ๑,๖๒๗,๓๙๐.-บาท จากงบดำเนินการจัดการศึกษาทั้งหมด จำนวน ๑๖,๓๓๗,๙๘๖.-บาท คิดเป็นร้อยละ ๙.๙๖

- ๑) อุปกรณ์การฝึก/เครื่องช่วยฝึก/สื่อ/โสตทัศนูปกรณ์ จำนวน ๗๐๑,๖๐๐.- บาท
- ๒) นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ จำนวน ๒๒๕,๐๐๐.- บาท
- ๓) ระบบห้องสมุด จำนวน ๔๖๗,๗๙๐.- บาท
- ๔) ระบบสารสนเทศ จำนวน ๒๓๓,๐๐๐.- บาท

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๔.๖ (๒) เท่ากับ ๑ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
งบประมาณสื่อ/โสตทัศนูปกรณ์ อุปกรณ์การฝึก/เครื่องช่วยฝึก นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ ระบบห้องสมุด ระบบสารสนเทศ	๗๖๗,๙๐๐.-	๖๓๓,๙๐๐.-	๒๒๕,๕๙๐.-	๑,๖๒๗,๓๙๐.-
งบดำเนินการจัดการศึกษา	๕,๕๗๑,๒๘๒.-	๕,๕๓๔,๔๙๐.-	๕,๒๓๒,๒๑๔.-	๑๖,๓๓๗,๙๘๖.-
ร้อยละ	๑๓.๗๘	๑๑.๔๕	๔.๓๑	๙.๙๖
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๑

(๓) ร้อยละของงบประมาณวัสดุฝึก ต้องดำเนินการจัดการศึกษา

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
๑ - ๔.๙๙	≥ ๕	≥ ๗	≥ ๘	≥ ๑๐	ไม่มีผลการดำเนินงานหรือต่ำกว่าระดับคะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๗ มีการใช้งบประมาณวัสดุฝึก (วัสดุสิ้นเปลืองที่ใช้สำหรับการฝึกปฏิบัติงาน) จำนวน ๗๓๖,๗๕๓.-บาท จากงบดำเนินการจัดการศึกษาทั้งหมด ๕,๒๓๒,๒๑๔.-บาท คิดเป็นร้อยละ

๑๔.๐๘ ซึ่งงบประมาณวัสดุฝึก ประกอบด้วย ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง/หล่อลื่น/แก๊สหุงต้ม ค่าวัสดุสาย พธ. (วัสดุสิ้นเปลือง) ค่าวัสดุสาย สปช. (วัสดุสิ้นเปลืองเครื่องดนตรี) ค่าวัสดุสาย อร. (วัสดุฝึกงาน) และวัสดุสิ้นเปลือง งบ.รายรับสถานศึกษา

และพบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.๑ มีการใช้งบประมาณวัสดุฝึก (วัสดุสิ้นเปลืองที่ใช้สำหรับการฝึกปฏิบัติงาน) จำนวน ๑,๔๓๙,๕๖๐.-บาท จากงบดำเนินการจัดการศึกษาทั้งหมด จำนวน ๑๖,๓๓๗,๙๘๖.-บาท คิดเป็นร้อยละ ๘.๘๑

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๔.๖ (๓) เท่ากับ ๔ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
งบประมาณวัสดุ	๓๒๔,๑๙๙.-	๓๗๘,๖๐๘.-	๗๓๖,๗๕๓.-	๑,๔๓๙,๕๖๐.-
งบดำเนินการจัดการศึกษา	๕,๕๗๑,๒๘๒.-	๕,๕๓๔,๔๙๐.-	๕,๒๓๒,๒๑๔	๑๖,๓๓๗,๙๘๖.-
ร้อยละ	๕.๘๒	๖.๘๔	๑๔.๐๘	๘.๘๑
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๔

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๗* การปฏิบัติตามหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐ ของ สมศ.)

เกณฑ์การพิจารณา : ข้อ

- (๑) มีการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งต่าง ๆ ในการบริหารสถานศึกษา
- (๒) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนในการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา
- (๓) มีการดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาลและกำกับดูแลให้สถานศึกษาดำเนินการภายใต้หลักธรรมาภิบาลครบถ้วน
- (๔) มีการติดตามงานตามแผนยุทธศาสตร์/แผนงานประจำปีอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง
- (๕) มีการนำผลการดำเนินงานที่ผ่านมาปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานในปีต่อไป

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
มี ๑ ข้อ	มี ๒ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๔ ข้อ	มีครบทุกข้อ	ไม่มีผลการดำเนินงานหรือต่ำกว่าระดับคะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๑ ดำเนินการตามเกณฑ์การพิจารณาได้ จำนวน ๕ ข้อ จากจำนวนทั้งหมด ๕ ข้อ ดังนี้

✓(๑) มีการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งต่าง ๆ ในการบริหารสถานศึกษา พบว่า มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา รร.ดย.๑ ใหม่ โดยเรียนเชิญ รอง ผบ.ฐท.กท. (๑) เป็นประธาน และ ผบ.ดย.ทร.๑ เป็นเลขานุการฯ ตามคำสั่ง ฐท.กท. (เฉพาะ) ที่ ๑๑๘/๒๕๕๖ ลง ๑๓ มี.ค.๕๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา รร.ดย.๑ ซึ่งระบุให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่กำหนดนโยบายและทิศทางในการพัฒนาสถาบัน ให้ความเห็นชอบและติดตามแผนงานให้เป็นไปตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี รร.ดย.๑

✓(๒) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา จากการศึกษาเอกสารและสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา รร.ดย.๑ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ ใน

๒๙ ม.ค.๕๖ เพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ และพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อดีลักษณะและมาตรการส่งเสริม และประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ ใน ๓๐ เม.ย.๕๖ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ และพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฉบับใหม่ พ.ศ.๒๕๕๖ - ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นการแสดงถึงการมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา

✓(๓) มีการดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล และกำกับดูแลให้สถานศึกษาดำเนินการภายใต้หลักธรรมาภิบาลครบถ้วน (ประกอบด้วย หลักคุณธรรมจริยธรรม หลักความชอบธรรม หลักความโปร่งใส หลักความรับผิดชอบ หลักการมีส่วนร่วม หลักการตรวจสอบได้ และหลักความคุ้มค่า) พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาฯ กำกับดูแลการดำเนินงานของสถานศึกษาสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล โดยให้มีการกระจายอำนาจ เน้นการมีส่วนร่วมในการบริการจัดการและความเสมอภาค พิจารณาจากรายงานการประชุมที่ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เพื่อใช้ประกอบการบริหารงาน พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติงาน

✓(๔) มีการติดตามงานตามแผนยุทธศาสตร์/แผนงานประจำปีอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง พบว่า มีการติดตามงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ จำนวน ๒ ครั้ง ในการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา รร.ดย.ฯ เมื่อ ๑๘ ต.ค.๕๕ และรายงานผลให้คณะกรรมการสถานศึกษา รร.ดย.ฯ ทราบ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อ ๓๐ เม.ย.๕๖

✓(๕) มีการนำผลการดำเนินงานที่ผ่านมาปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานในปีต่อไป พบว่า รร.ดย.ฯ ได้นำมติจากที่ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา รร.ดย.ฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อ ๒๙ ม.ค.๕๖ ไปดำเนินการแก้ไข โดยเสนอขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา รร.ดย.ฯ ใหม่ทดแทนคำสั่งแต่งตั้งฯ เดิม เพื่อให้สอดคล้องกับ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๕ โดยเรียนเชิญ ผบ.ฐท.กท. เป็นประธานคณะกรรมการสถานศึกษาฯ และมีบุคคลภายนอกร่วมเป็นกรรมการด้วย และเสนอขอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา รร.ดย.ฯ ใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับระดับและขอบเขตความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของ รร.ดย.ฯ โดยมี ผบ.ดย.ทร.ฯ เป็นประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๔.๗* เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕
จำนวนเกณฑ์พิจารณาทั้งหมด (ข้อ)			๕ ข้อ
จำนวนเกณฑ์พิจารณาที่สามารถปฏิบัติได้ (ข้อ) โดยระบุข้อที่ดำเนินการได้			๕ ข้อ (มีข้อ ๑-๕)
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)			๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๘* การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 11 ของ สมศ.)

เกณฑ์การพิจารณา : (ตามเกณฑ์การให้คะแนนของ สมศ.)

ให้ใช้ผลการประเมินผู้บริหารสถานศึกษา (คะแนนเต็ม ๕ ระดับคะแนน) โดยพิจารณาให้ครอบคลุมประเด็นการพิจารณา ต่อไปนี้

- (๑) ระดับความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา
- (๒) ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ การเรียนการสอน การสร้างองค์ความรู้
- (๓) ศักยภาพด้านการเงิน และงบประมาณ
- (๔) ความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง

- (๕) การบริหารหลักสูตร เป็นไปตามนโยบายด้านการศึกษา
- (๖) ประสิทธิภาพในการพัฒนาประมวลการสอนหรือแผนการสอน
- (๑) ระบบและกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเน้นผู้เรียนได้ฝึกทักษะทางวิชาชีพผ่านการปฏิบัติจริง
- (๒) มีทรัพยากรการเรียนรู้และแหล่งการเรียนรู้ ที่มีความหลากหลาย เพียงพอและทันสมัย
- เกณฑ์การให้คะแนน ใช้คะแนนเฉลี่ยผลประเมินผู้บริหารสูงสุดและ/หรือรองที่ดูแลรับผิดชอบโดยตรง ซึ่งสามารถพิจารณาได้ใน ๓ กรณี ดังนี้
- กรณีที่ ๑ ให้ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการที่ดูแลด้านวิชาการ) ประเมินตนเอง โดยให้ครอบคลุมประเด็นการพิจารณา ๘ ข้อ หรือ
 - กรณีที่ ๒ ให้ผู้บริหารประเมินตนเอง ร้อยละ ๖๐ และหัวหน้าหน่วยประเมินผู้บริหาร ร้อยละ ๔๐ โดยให้ครอบคลุมประเด็นการพิจารณา ๘ ข้อ หรือ
 - กรณีที่ ๓ ให้ผู้บริหารสูงสุดประเมินตนเองโดยให้ครอบคลุมประเด็นการพิจารณา ๘ ข้อ

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
ใช้ผลประเมินตามความเป็นจริง					ไม่มีผลการดำเนินงาน หรือต่ำกว่าระดับ คะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๑ เลือกประเมินผู้บริหารตามกรณีที่ ๑ ตามที่ปรากฏในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา คือ ให้ผู้บริหาร (ผบ.ดย.ทร.๑ : น.อ.กำจร เจริญเกียรติ) และผู้ทำหน้าที่ ผอ.รร.ดย.๑ น.อ.ณรงค์ แสงบุศย์) ประเมินตนเองตามหลักธรรมาภิบาล (แต่ยังไม่ครอบคลุมประเด็นการพิจารณา ๘ ข้อ) จึงได้ให้ ผอ.รร.ดย.๑ ประเมินตนเองใหม่ให้ครอบคลุมประเด็นการพิจารณา ๘ ข้อ ตามที่ระบุไว้ในคู่มือฯ ซึ่งมีผลประเมินตนเองของ ผบ.ดย.ทร.๑ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๒ และผลประเมินตนเองของ ผอ.รร.ดย.๑ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๙ เมื่อนำมาเฉลี่ยแล้ว ได้ค่าเฉลี่ยผลประเมินผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาล เท่ากับ ๔.๖๑

และตลอดปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.๑ มีการประเมินผู้บริหาร (รวม ๔ ท่าน) มีค่าเฉลี่ยผลประเมินผู้บริหาร เท่ากับ ๔.๒๖

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๔.๘* เท่ากับ ๔.๒๖ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔ (กรณีที่ ๑)	ปี ๒๕๕๕ (กรณีที่ ๑)	รวม ๓ ปี
ผลประเมินค่านายทหารสัญญาบัตรของ ทร. ครั้งที่ ๑ (คะแนนเป็นร้อยละ)	๗๘	-		
ผลประเมินค่านายทหารสัญญาบัตรของ ทร. ครั้งที่ ๒ (คะแนนเป็นร้อยละ)	๗๔	-		
ผลเฉลี่ยการประเมินค่านายทหารสัญญาบัตรของ ทร. (คะแนนเป็นร้อยละ)	๗๖	-		
(ปรับเป็น ๕ ระดับคะแนน)	๓.๘๐			
ผลประเมิน ผบ.ดย.ทร.๑	-	๔.๓๔	๔.๕๒	
ผลประเมิน ผอ.รร.ดย.๑ (ทำหน้าที่)	-	๔.๓๗	๔.๖๙	
รวม		๘.๗๑	๙.๒๑	

ข้อมูล (ต่อ)	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม ๓ ปี
ผลเฉลี่ยการประเมินผู้บริหาร	๓.๘๐	๔.๓๖	๔.๖๑	๑๒.๗๗
เฉลี่ยรวม ๓ ปี				๔.๒๖
ผลประเมิน				๔.๒๖

ตารางสรุปผลการประเมินในมาตรฐานที่ ๔ การบริหารจัดการและการพัฒนาสถาบัน

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (A)	ผลประเมิน			เฉลี่ย ๓ปี	ระดับ คะแนน (B)	ผลคูณของ (A)* (B)
		ปี ๕๓	ปี ๕๔	ปี ๕๕			
๔.๑ สถานศึกษามีการกำหนดแผนในการบริหารจัดการ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ของ ทร. และนโยบายด้านการศึกษา ของ กท.	๕	-	-	๕ ใน ๕ ข้อ	-	๕	๒๕
๔.๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา (เกณฑ์ตามที่กองทัพอำหนด)	๕	-	-	๕ ใน ๕ ข้อ	-	๕	๒๕
๔.๓ ร้อยละของจำนวนครู/อาจารย์ประจำ/อาจารย์วิชาการ/ นายทหารปกครองที่ได้รับการพัฒนาในด้านวิชาชีพ/ด้านการ จัดการเรียนการสอน/ด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และ สารสนเทศ/ด้านเทคโนโลยีการผลิตสื่อการเรียนการสอน/ด้าน การบริหารจัดการ ต่อจำนวนครู/อาจารย์ประจำ/อาจารย์วิชา ทหารฯ ทั้งหมด	๕	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๕	๒๕
๔.๔ ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ การเรียนการสอนการสร้งองค์ความรู้	๕			๓ ใน ๖ ข้อ	-	๒	๑๐
๔.๕ ร้อยละของจำนวนครู/อาจารย์ประจำ/วิชาทหาร นายทหารปกครอง และบุคลากร ที่ได้รับการพัฒนาในด้าน คุณธรรม จริยธรรมในแต่ละปี ต่อจำนวนครู/อาจารย์ประจำ ฯ และบุคลากรทั้งหมด	๕	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๕	๒๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๖ ศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณ	(๕)						
(๑) ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิ ต่องบประมาณที่ได้รับการจัดสรร	๑	๐.๑๕	๐.๒๖	๐.๐๐	๐.๑๔	๕	๕
(๒) ร้อยละของงบประมาณสื่อ/สื่อดิจิทัล อุปกรณ์การ ฝึก/เครื่องช่วยฝึกนวัตกรรมและการสร้งองค์ความรู้ ระบบ ห้องสมุด ระบบสารสนเทศ ต่องบดำเนินการจัดการศึกษา	๒	๑๓๗๘	๑๑,๔๕	๔๓๑	๘.๙๖	๑	๒
(๓) ร้อยละของงบประมาณวัสดุฝึก ต่องบดำเนินการจัดการศึกษา	๒	๕.๘๒	๖.๘๔	๑๔.๐๘	๘.๘๑	๔	๘
๔.๗*การปฏิบัติตามหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา	๕	-	-	๕ ใน ๕ ข้อ	-	๕	๒๕
๔.๘*การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา	๕	๓.๘๐	๔.๓๖	๔.๖๑	๔.๒๖	๔.๒๖	๒๑.๓๐
รวม	๔๐						๑๗๑.๓๐
ผลประเมินระดับมาตรฐาน							๔.๒๘
ระดับคุณภาพ							ดี

จุดเด่นของมาตรฐานที่ ๔

- มีการจัดทำทั้งแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ส่งผลให้สถานศึกษามีกรอบแนวทางการ ดำเนินงานในการบริหารจัดการที่ชัดเจน รวมทั้งมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายครบถ้วนทุกโครงการ
- ครูได้รับการพัฒนาทั้งด้านวิชาชีพการดนตรี และวิชาการอื่นอย่างต่อเนื่องและทั่วถึงทุกนาย

จุดที่ควรพัฒนาของมาตรฐานที่ ๔

- การพัฒนาปรับปรุงฐานข้อมูล ยังไม่เป็นรูปธรรมและขาดการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อฐานข้อมูล
- ยังไม่มี การนำระบบ Authentication (การระบุตัวตนของผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ตภายนอก) มาใช้ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๕๐

๓. ในการประเมินโครงการ (ทุกโครงการ) ผู้ที่รับผิดชอบโครงการยังไม่มี การประเมินว่าบรรลุตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้หรือไม่ และยังขาดการสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานประจำปี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของมาตรฐานที่ ๔

๑. ควรรายงานสรุปผลการประเมินตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติงานประจำปี และเสนอผลให้คณะกรรมการสถานศึกษาฯ ทราบ ในทุกวงรอบ ๖ เดือน เพื่อเป็นการติดตามงาน และมีโอกาสปรับแก้ไขได้ทันเวลา

๒. ในการประเมินโครงการทุกโครงการ นอกเหนือจากการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการแล้ว ผู้ที่รับผิดชอบโครงการควรมีการรายงานสรุปผลว่าดำเนินการสำเร็จบรรลุตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้หรือไม่ และอธิบายว่าได้นำปัญหาที่ผ่านมาไปปรับปรุงแก้ไขอย่างไร รวมทั้งสรุปปัญหาข้อขัดข้องและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขในครั้งต่อไป จะทำให้การดำเนินงานเป็นไปตามวงจรคุณภาพ PDCA (สนง.ประกันคุณภาพการศึกษาฯ อาจจัดทำเป็นแบบฟอร์มรายงานฯ เสนอขออนุมัติและแจกจ่ายให้ผู้รับผิดชอบไปดำเนินการหลังเสร็จสิ้นโครงการ)

๓. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้ครอบคลุมทุกด้าน และตรงกับความต้องการของผู้ใช้งานในรูปของระบบสารสนเทศ เพื่อเตรียมการรองรับกับการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปฐานข้อมูลของ รร.ชอ. กศช. กพช.อร. ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ ต่อไป

๓.๑ แต่งตั้งผู้รับผิดชอบดูแลระบบสารสนเทศให้เป็นลายลักษณ์อักษร (ในภาพรวมและรายมาตรฐาน/รายหมวด)

๓.๒ ควรมีการวิเคราะห์และออกแบบฐานข้อมูล รวมทั้งการออกแบบผลการวิเคราะห์ข้อมูลให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน เพื่อใช้ในการประกอบการบริหารและตัดสินใจได้อย่างถูกต้องและทันสถานการณ์

๓.๓ ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้ฐานข้อมูล เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาระบบสารสนเทศ

๓.๔ ฐานข้อมูลที่จำเป็นต้องพัฒนา ได้แก่ ฐานข้อมูล นรจ. ฐานข้อมูลครู (ควรประกอบด้วย วิชาที่สอน คุณวุฒิ ประสบการณ์ทำงาน การพัฒนาความรู้ด้านวิชาการและด้านวิชาชีพ ผลประเมินการสอน แผนการสอน ผลงานวิชาการ/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ การบริการทางวิชาการของครู ฯลฯ) ฐานข้อมูลงานประกันคุณภาพการศึกษา (เช่น การจัดเก็บเอกสารทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ แผนปฏิบัติงาน ผลประเมินทรัพยากร ผลประเมินผู้สำเร็จการศึกษา แบบประเมินต่าง ๆ รูปแบบแผนการสอน มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ SAR ผลประเมินคุณภาพผลงานนวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ กิจกรรมการบริการทางวิชาการ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนฯ)

๓.๕ ควรนำระบบ Authentication (การพิสูจน์ทราบตัวตนและบันทึกการใช้งานของผู้ที่เข้าใช้งานระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต) ซึ่งระบบสามารถออกรหัส Username และ Password ให้ผู้ใช้งานก่อนเข้าใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตหรือระบบฐานข้อมูลภายใน เพื่อให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๕๐ ซึ่งเป็นมาตรการในการรักษาความปลอดภัย โดยอาจขอรับการสนับสนุนจาก สสท.ทร.

๔. ในกรณีที่มีการประเมิน/สำรวจความพึงพอใจ ที่ต้องใช้ผู้ประเมินจำนวนมาก เช่น การประเมินทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ การประเมินการใช้ฐานข้อมูล ควรประเมินผ่านระบบสารสนเทศ เพื่อความสะดวก ถูกต้อง รวดเร็ว และลดความสิ้นเปลือง โดยเพิ่มความรัดกุมของระบบประเมิน เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือของผลประเมิน

มาตรฐานที่ ๕ การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ มีการบริหารหลักสูตรให้ทันสมัยและเป็นไปตามนโยบายด้านการศึกษาของ ทร. และ กท.

เกณฑ์การพิจารณา : ข้อ

- (๑) มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
- (๒) มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษา
- (๓) มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง
- (๔) มีการจัดการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ทั้งด้านวิชาการและทางด้านการทหาร
- (๕) มีกระบวนการประเมินหลักสูตรตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- (๖) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตร
- (๗) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของหน่วยผู้เข้ามาปรับปรุงหลักสูตร

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
มี ๑ - ๒ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๔ ข้อ	มี ๕ - ๖ ข้อ	มีครบทุกข้อ	ไม่มีผลการดำเนินงานหรือต่ำกว่าระดับคะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๑ ดำเนินการตามเกณฑ์การพิจารณาได้ จำนวน ๔ ข้อ จากจำนวนทั้งหมด ๗ ข้อ ดังนี้

✕(๑) มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพบว่า ไม่มีข้อมูลสนับสนุน เนื่องจากยังไม่มี การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

✓(๒) มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษา พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษา รร.ดย.๑ ตามคำสั่ง รฐท.กท. (เฉพาะ) ที่ ๑๑๘/๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา รร.ดย.๑ ลง ๑๓ มี.ค.๕๖ โดยมีผบ.รฐท.กท. เป็นประธานกรรมการมีผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รฐท.กท. (เสธ.รฐท.กท. รอง ผบ.รฐท.กท.) ยศ.ทร. (หน.มาตรฐานการศึกษา กศช.บก.ยศ.ทร.) และ กท.ทร. (หน.วิทยาการ กศช.กท.ทร.) ร่วมเป็นคณะกรรมการฯ ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษา พิจารณาผลการจัดประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อ ๓๐ เม.ย.๕๖ โดยคณะกรรมการฯ ให้ข้อเสนอแนะให้ปรับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รร.ดย.๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙ โดยให้เพิ่มโครงการฝึกเสริมสร้างภาวะผู้นำทางทหาร และโครงการทัศนศึกษา (ทางทะเล) ในปีการศึกษา ๒๕๕๖ - ๒๕๕๗ และให้มีการสอนเสริมภาษาอังกฤษ นอกเหนือจาก ALC ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ และ รฐท.กท. พิจารณาจัดสรร งบ.รายรับสถานศึกษาใช้ในการสนับสนุนการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมของ นดย.

✕ (๓) มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง พบว่า ไม่มีข้อมูลสนับสนุน เนื่องจากไม่มีคณะกรรมการฯ

✓(๔) มีการจัดการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ทั้งด้านวิชาการและทางด้านการทหาร พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ รร.ดย.๑ ได้มีการจัดการเรียนการสอนตามโครงสร้างหลักสูตร มีการจัดทำปฏิทินการศึกษาของ รร.ดย.๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ การจัดตารางสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ในภาคต้นและภาคปลาย สำหรับ นดย.ชั้นปีที่ ๓ -๖ ทั้งด้านวิชาการ และวิชาชีพ รวมทั้งมีคำสั่งการฝึกภาคสนาม นดย. ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

✓(๕) มีกระบวนการประเมินหลักสูตรตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พบว่า รร.ดย.๗ มีการทบทวนและประเมินหลักสูตร ตามกรอบวงรอบ ๕ ปี โดยมีการเสนอขออนุมัติ ทร. ปรับปรุงหลักสูตรใหม่จากหลักสูตร ๖ ปี รับ ม.๑ เป็นหลักสูตร ๓ ปี โดยรับผู้สำเร็จการศึกษา ม.๓ แทน เนื่องจากเห็นว่าผู้ที่สำเร็จการศึกษา ม.๓ จะมีวุฒิภาวะสูงกว่าและได้ผ่านการฝึกฝนและสามารถเล่นเครื่องดนตรีได้บ้างแล้ว สามารถต่อยอดได้ง่ายกว่า มีประสิทธิภาพมากกว่า ซึ่งหลักสูตรใหม่นี้ได้รับอนุมัติเห็นชอบจาก ทร. เมื่อ ๒๔ ธ.ค.๕๓ (โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร นคย. เมื่อ ๑๘ พ.ค.๕๔ และ ยศ.ทร. ให้ความเห็นชอบ เมื่อ ๒๘ ต.ค.๕๖) ส่วนในปีการศึกษา ๒๕๕๕ รร.ดย.๗ มีการจัดบรรยายพิเศษให้ความรู้ เรื่อง การประเมินหลักสูตร ใน ๙ เม.ย.๕๖

✕ (๖) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตร พบว่า ไม่มีข้อมูลสนับสนุน

✓(๗) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของหน่วยผู้เข้ามาปรับปรุงหลักสูตร พบว่า รร.ดย.๗ ได้มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของหน่วยผู้เข้ามาปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้

- ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ มีข้อเสนอแนะจากการประเมินความพึงพอใจ ให้ปรับปรุงภาษาอังกฤษของ นคย. ดังนั้น ในหลักสูตรฉบับใหม่ พ.ศ.๒๕๕๖ จึงได้เพิ่มวิชาภาษาอังกฤษ ให้เป็น ๙ หน่วยกิต ตลอดหลักสูตร ๓ ปี คือ ภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ๑ (๒ หน่วยกิต) ภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ๒ (๒ หน่วยกิต) ภาษาอังกฤษฟัง-พูด ๑ (๑ หน่วยกิต) ภาษาอังกฤษฟัง-พูด ๒ (๑ หน่วยกิต) การเขียนในชีวิตประจำวัน (๑ หน่วยกิต) และ ภาษาอังกฤษเพื่อการดนตรี (๒ หน่วยกิต)

- ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ มีข้อเสนอแนะจากการประเมินความพึงพอใจ ให้ปรับการเรียนดนตรีสนาม โดยเพิ่มแบบ marching ดังนั้น ในหลักสูตรฉบับใหม่ พ.ศ.๒๕๕๖ จึงได้ปรับให้มีการเรียนการสอนทั้งแบบ marching และ display

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ เท่ากับ ๓ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕
จำนวนเกณฑ์พิจารณาทั้งหมด (ข้อ)			๗ ข้อ
จำนวนเกณฑ์พิจารณาที่สามารถปฏิบัติได้ (ข้อ) โดยระบุข้อที่ดำเนินการได้			๔ ข้อ (มีข้อ ๒, ๔-๕, ๗)
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)			๓

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ อัตราส่วนจำนวนผู้เรียนต่อจำนวนครู/อาจารย์ประจำ ๑ คน ที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพในแต่ละประเภทวิชา

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
> ๓๕	≤ ๓๕	≤ ๓๕	≤ ๓๕	≤ ๓๕	ไม่มีผลการดำเนินงานหรือต่ำกว่าระดับคะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐
ร้อยละ ๔๐ ทุกประเภทวิชา	ร้อยละ ๔๐ ทุกประเภทวิชา	ร้อยละ ๖๐ ทุกประเภทวิชา	ร้อยละ ๘๐ ทุกประเภทวิชา	ในทุกประเภทวิชา	

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๗ มีผู้เข้ารับการศึกษ จำนวน ๑ สาขาวิชา คือ สาขาการดุริยางค์ โดยมีอัตราส่วนจำนวนผู้เรียนต่อจำนวนครู/อาจารย์ประจำ ๑ คน ที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพในแต่ละประเภทวิชา ≤ ๓๕ จำนวน ๑ สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ สรุปลได้ คือ สาขาการดุริยางค์มี นคย.จำนวน ๗๒ นาย มีครู/อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพจำนวน ๒๓ นาย คิดเป็นอัตราส่วน นคย. ๓.๑๓ นาย : ครู/อาจารย์ประจำ ๑ นาย

และพบว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.๗ มีอัตราส่วนจำนวนผู้เรียนต่อจำนวนครู/อาจารย์ประจำ ๑ คน ที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพในแต่ละประเภทวิชา ≤ ๓๕ จำนวน ๓ สาขาวิชา จากจำนวนสาขาวิชาทั้งหมด ๓ สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนผู้เรียนในแต่ละประเภทวิชา	๑๒๒	๙๘	๗๒	๒๙๒
จำนวนครู/อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพในแต่ละประเภทวิชา	๒๐	๑๘	๒๓	๖๑
อัตราส่วนผู้เรียนต่อจำนวนครู/อาจารย์ประจำ ๑ คน	๖.๑๐ : ๑	๕.๔๔ : ๑	๓.๑๓ : ๑	
จำนวนสาขาวิชาทั้งหมด	๑	๑	๑	๓
จำนวนสาขาวิชาที่มีอัตราส่วนจำนวนผู้เรียนต่อจำนวนครู/อาจารย์ประจำ $\leq ๓๕ : ๑$	๑	๑	๑	๓
ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ร้อยละของจำนวนครู/อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชาที่สอนต่อจำนวนครู/อาจารย์ประจำทั้งหมด

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
๑ - ๕๙.๙๙	≥ ๖๐	≥ ๗๐	≥ ๗๕	≥ ๘๐	ไม่มีผลการดำเนินงานหรือต่ำกว่าระดับคะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๗ มีจำนวนครู/อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชาที่สอน จำนวน ๒๓ นาย จากจำนวนครู/อาจารย์ประจำทั้งหมด ๒๓ นาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

และพบว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.๗ มีจำนวนครู/อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชาที่สอน จำนวน ๖๑ นาย จากจำนวนครู/อาจารย์ประจำทั้งหมด ๖๑ นาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนครู/อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพในแต่ละสาขา	๒๐	๑๘	๒๓	๖๑
จำนวนครู/อาจารย์ประจำทั้งหมด	๒๐	๑๘	๒๓	๖๑
ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านครู/อาจารย์

เกณฑ์การพิจารณา : ข้อ

- (๑) มีการกำหนดแผนพัฒนาครู/อาจารย์
- (๒) มีการกำหนดหน้าที่และภาระงานของครู/อาจารย์

- (๓) มีการปฐมนิเทศ ครู/อาจารย์ใหม่/การจัดครูพี่เลี้ยง
 (๔) มีระบบประเมินผลการสอนของครู/อาจารย์
 (๕) มีการนำผลการประเมินการสอนของครู/อาจารย์ มาพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการบริหารจัดการเรียนการสอน

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
มี ๑ ข้อ	มี ๒ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๔ ข้อ	มีครบทุกข้อ	ไม่มีผลการดำเนินงาน หรือต่ำกว่าระดับ คะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๑ ดำเนินการตามเกณฑ์การพิจารณาได้ จำนวน ๔ ข้อ จากจำนวนทั้งหมด ๕ ข้อ ดังนี้

✓(๑) มีการกำหนดแผนพัฒนาครู/อาจารย์ พบว่า รร.ดย.๑ มีการจัดทำแผนพัฒนาครู/อาจารย์และบุคลากรในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ รร.ดย.๑ พ.ศ.๒๕๕๓ - ๒๕๕๖ แผนพัฒนาครู/อาจารย์และบุคลากร ประกอบด้วย ๘ โครงการ และในปีการศึกษา ๒๕๕๕ รร.ดย.๑ ได้จัดทำโครงการพัฒนาครู/อาจารย์ จำนวน ๓ โครงการ คือ ๑) โครงการปรับปรุงหลักสูตรการดุริยางค์ มีการบรรยาย เรื่อง การประเมินหลักสูตร การวัดและการประเมินผล ๒) โครงการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ๓) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ ศึกษาทบทวน ตัวบ่งชี้ นวัตกรรม เกณฑ์การประเมิน

✓(๒) มีการกำหนดหน้าที่และภาระงานของครู/อาจารย์ พบว่า รร.ดย.๑ มีการกำหนดหน้าที่และภาระงานของครู/อาจารย์ ตามอัตรากำลังพล ทร. (อกก.๒๓๔๐) กำหนดภาระหน้าที่ตามโครงสร้างและการจัดส่วนราชการ และมีคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการเป็นครูช่วยสอนในหลักสูตรการดุริยางค์ ตามคำสั่ง รฐท.กท. ที่ ๑๒/๒๕๕๕ ลง ๓๑ ก.ค.๕๕

✓(๓) มีการปฐมนิเทศ ครู/อาจารย์ใหม่/การจัดครูพี่เลี้ยง พบว่า รร.ดย.๑ ได้มีการประชุมครู/ครูช่วยสอน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ เมื่อ ๒๕ พ.ค.๕๕ โดยมี ผบ.ดย.ทร.๑ เป็นประธาน เพื่อชี้แจงนโยบาย แนวทางการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตลอดจนการวัดและประเมินผล รวมทั้งให้ครู/อาจารย์และครูช่วยสอน ได้มีการจัดทำแผนการสอนตามรูปแบบที่กำหนดให้ครบทุกรายวิชา

✓(๔) มีระบบประเมินผลการสอนของครู/อาจารย์ พบว่า รร.ดย.๑ มอบหมายให้ นศย.ชั้นปีที่ ๓ -๖ ประเมินผลการสอนของครู/อาจารย์ หลังเสร็จสิ้นการสอนในภาคปลายของทุกปี ครบทุกรายวิชา โดยแบบประเมินผลการสอนของครู/อาจารย์ ประกอบด้วย ๑) ความตรงต่อเวลา ๒) การเตรียมการสอน ๓) ความตั้งใจ และกระตือรือร้นในการสอน ๔) ความครบถ้วนในการสอนตามเนื้อหาของรายวิชา ๕) เทคนิคและวิธีการถ่ายทอดความรู้ ๖) การบูรณาการ ๗) คุณสมบัติของผู้สอน ๘) การสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่ดีงาม ๙) การรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์จากผู้เรียน ๑๐) ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล ๑๑) ให้ข้อมูลชี้แนะแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม ๑๒) จัดเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน ๑๓) มีการประเมินผลหลายรูปแบบ ผู้เรียนทราบวิธีการประเมิน และมีส่วนร่วมในการกำหนดสัดส่วนคะแนน ๑๔) บรรยากาศในชั้นเรียนมีความอบอุ่นเน้นความร่วมมือ ไม่เน้นการแข่งขัน ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน มีความเป็นประชาธิปไตย ให้คุณค่ากับความคิดเห็นและกระบวนการคิดของผู้เรียน ๑๕) ใช้สื่อการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ที่เหมาะสม ๑๖) ใช้สื่อการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหามากยิ่งขึ้น ๑๗) ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทำให้นักเรียนเกิดความสนใจและอยากเรียนรู้มากยิ่งขึ้น เช่น อุปกรณ์ตัวอย่างของจริง หนังสือ ตำรา คู่มือ เว็บไซต์ หรือการเสวนากับผู้เชี่ยวชาญ

✕ (๕) มีการนำผลการประเมินการสอนของครู/อาจารย์ มาพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการบริหารจัดการเรียนการสอน พบว่า ไม่มีข้อมูลสนับสนุน

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ เท่ากับ ๔ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕
จำนวนเกณฑ์พิจารณาทั้งหมด (ข้อ)			๕ ข้อ
จำนวนเกณฑ์พิจารณาที่สามารถปฏิบัติได้ (ข้อ) โดยระบุข้อที่ดำเนินการได้			๔ ข้อ (มีข้อ ๑-๔)
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)			๔

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๕ ระบบและกลไกสนับสนุนให้ครู/อาจารย์ประจำ ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน

เกณฑ์การพิจารณา : ข้อ

- (๑) มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ กำกับดูแลการพัฒนาประมวลการสอน/แผนการสอน
- (๒) มีการกำหนดรูปแบบเป็นมาตรฐานเดียวกัน
- (๓) มีการจัดเก็บรวบรวมประมวลการสอน/แผนการสอนอย่างเป็นระบบ
- (๔) ร้อยละ ๗๐ ของประมวลการสอน หรือแผนการสอนรายวิชาที่ได้มีการพัฒนาปรับปรุงให้ทันสมัย
- (๕) ร้อยละ ๙๐ ของประมวลการสอน หรือแผนการสอนรายวิชาที่ได้มีการพัฒนาปรับปรุงให้ทันสมัย

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
มี ๑ ข้อ	มี ๒ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๔ ข้อ	มีครบทุกข้อ	ไม่มีผลการดำเนินงาน หรือต่ำกว่าระดับ คะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๑ ดำเนินการตามเกณฑ์การพิจารณาได้ จำนวน ๓ ข้อ จากจำนวนทั้งหมด ๕ ข้อ ดังนี้

✓(๑) มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ กำกับดูแลการพัฒนาประมวลการสอน/แผนการสอน พบว่า ผอ.รร.ดย.๑ ได้มอบหมายให้หมวดศึกษาฯ เป็นผู้รับผิดชอบ กำกับดูแลการพัฒนาประมวลการสอน/แผนการสอน ในการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา รร.ดย.๑ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อ ๑๘ ต.ค.๕๕

✓(๒) มีการกำหนดรูปแบบเป็นมาตรฐานเดียวกัน พบว่า รร.ดย.๑ ได้มีการกำหนดแบบฟอร์มที่ใช้ในการเขียนแผนการสอน จำนวน ๒ รูปแบบ คือ แผนการสอนสำหรับวิชาทฤษฎี และแผนการสอนสำหรับวิชาปฏิบัติ (กลุ่มดนตรี) เพื่อเป็นแนวทางสำหรับครู/อาจารย์ของ รร.ดย.๑ และครูช่วยสอนจากภายนอก ให้มีมาตรฐานเดียวกัน

✓(๓) มีการจัดเก็บรวบรวมประมวลการสอน/แผนการสอนอย่างเป็นระบบ พบว่า รร.ดย.๑ ได้มีการจัดทำแผนการสอนครบทุกรายวิชาทุกชั้นปี โดยรายวิชาในหมวดวิชาสามัญจัดเก็บแผนการสอนในแฟ้มเอกสาร และไฟล์ข้อมูลแยกตามชั้นปีและรายวิชา รายวิชาในหมวดวิชาชีวิ มีการจัดเก็บแผนการสอนในรูปแบบเอกสารแยกตามประเภทเครื่องดนตรี

✕ (๔) ร้อยละ ๗๐ ของประมวลการสอน หรือแผนการสอนรายวิชาที่ได้มีการพัฒนาปรับปรุงให้ทันสมัย พบว่า ไม่มีข้อมูลสนับสนุน

✕ (๕) ร้อยละ ๙๐ ของประมวลการสอน หรือแผนการสอนรายวิชาที่ได้มีการพัฒนาปรับปรุงให้ทันสมัย พบว่า ไม่มีข้อมูลสนับสนุน

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๕.๕ เท่ากับ ๓ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕
จำนวนเกณฑ์พิจารณาทั้งหมด (ข้อ)			๕ ข้อ
จำนวนเกณฑ์พิจารณาที่สามารถปฏิบัติได้ (ข้อ) โดยระบุข้อที่ดำเนินการได้			๓ ข้อ (มีข้อ ๑-๓)
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)			๓

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๖ สถานศึกษามีระบบและกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เน้นผู้เรียนได้ฝึกทักษะทางวิชาชีพผ่านการปฏิบัติจริง

เกณฑ์การพิจารณา : ข้อ

- (๑) มีการวางแผนหรือนโยบายการปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง
- (๒) มีกลไกสนับสนุนในการจัดการอบรม/ประชุมเรื่องหลักการสอน เทคนิคการสอน การวัดและประเมินผล
- (๓) มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อย่างทั่วถึงทุกประเภทวิชา/สาขาวิชา
- (๔) มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และกำหนดทิศทางการพัฒนาอย่างชัดเจน
- (๕) มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมและเผยแพร่การปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้กับสถานศึกษาอื่น
- (๖) มีระบบการประเมินที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
มี ๑ ข้อ	มี ๒ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๔ ข้อ	มี ๕ - ๖ ข้อ	ไม่มีผลการดำเนินงานหรือต่ำกว่าระดับคะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๑ ดำเนินการตามเกณฑ์การพิจารณาได้ จำนวน ๖ ข้อ จากจำนวนทั้งหมด ๖ ข้อ ดังนี้

✓(๑) มีการวางแผนหรือนโยบายการปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง พบว่า รร.ดย.๑ มีการส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง เช่น การจัดโครงการฝึกภาคสนาม นดย. เมื่อ ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทางดนตรีและการแสดงคอนเสิร์ตร่วมกับวงดนตรีซิงรกออร์เคสตรา สาธารณรัฐเกาหลี ประจำปี ๕๕ เมื่อ ๑๐ - ๑๖ ก.ย.๕๕ โครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ (ดนตรีบำบัด) ณ รพ.สมเด็จพะปิ่นเกล้า พร. จำนวน ๓ ครั้ง และ รพ.ศิริราช จำนวน ๓ ครั้ง รวมทั้งหมด ๖ ครั้ง

✓(๒) มีกลไกสนับสนุนในการจัดการอบรม/ประชุมเรื่องหลักการสอน เทคนิคการสอน การวัดและประเมินผล พบว่า รร.ดย.๑ มีการจัดการบรรยาย เรื่อง การวัดและการประเมินผลทางด้านดนตรี เมื่อ ๙ เม.ย.๕๖ โดยอาจารย์ดำรง บรรณวิทยกิจ คณบดีคณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีผู้เข้ารับการอบรมจำนวน ๓๒ นาย มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ครูผู้สอน เรื่อง การวัดและประเมินผลทางด้านดนตรี

✓(๓) มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างทั่วถึงทุกประเภทวิชา/สาขาวิชา พบว่า

๓.๑ มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้มีทักษะทางวิชาชีพผ่านการปฏิบัติจริง โดยจัดให้มีการจัดโครงการฝึกภาคสนาม นศ. ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ใน ๘ จังหวัด พื้นที่ภาคกลาง คือ จว.ประจวบคีรีขันธ์ จว.เพชรบุรี จว.ราชบุรี จว.กาญจนบุรี จว.อุทัยธานี จว.สุพรรณบุรี จว.สิงห์บุรี และ จว.อ่างทอง เมื่อ ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ การประชุมเชิงปฏิบัติการทางดนตรีและการแสดงคอนเสิร์ตร่วมกับวงดนตรีซังรกออร์เคสตรา สาธารณรัฐเกาหลี ประจำปี ป.๕๕ ณ หอดูริยางค์ ดย.ทร.๑ เมื่อ ๑๐ - ๑๖ ก.ย.๕๕

๓.๒ กิจกรรมการพัฒนาสถาบันด้วยเศรษฐกิจพอเพียง โดยการนำ นศ.ชั้นปีที่ ๓ - ๖ จำนวน ๗๒ นาย ไปทัศนศึกษาดูงาน ณ ศูนย์ศิลปาชีพ บางไทร อ.บางไทร จว.พระนครศรีอยุธยา เมื่อ ๓ มี.ค.๕๖

✓(๔) มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและกำหนดทิศทางการพัฒนาอย่างชัดเจน พบว่า รร.ดย.๑ มีการจัดประชุมครู/ครูช่วยสอน ในภาคต้นและภาคปลายประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ เพื่อชี้แจงนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการวัดผลประเมินผลที่เน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ซึ่งมีการพัฒนากิจกรรม/วิธีการในการสอนและการประเมิน เช่น พัฒนาโจทย์เพลงในการฝึกและการสอบในแต่ละปี โดยเลือกเพลงที่หลากหลายและทันสมัย นอกจากนี้ยังมีการจัดโครงการเสริมสร้างภาวะผู้นำให้กับ นศ. เพื่อพัฒนาภาวะผู้นำปลูกฝังการเป็นทหารอาชีพ เป็นต้น

✓(๕) มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมและเผยแพร่การปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้กับสถานศึกษาอื่น พบว่า รร.ดย.๑ ให้การสนับสนุนครูสอนวิชาดนตรี จำนวน ๒ นาย คือ จ.อ.หญิง นมมล โพธิเวส และ จ.อ.ยศพล คุ่มจั่น เป็นวิทยากรบรรยายและปฏิบัติในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สาขาวิชาดนตรีสากล ไวโอลินและการรวมวง ให้กับ นร.ชั้นมัธยมปีที่ ๑ - ๓ จำนวน ๔๒ คน ณ ร.ร.จิตจรดตา ทุกวันจันทร์ อังคาร และ วันพุธ

✓(๖) มีระบบการประเมินที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน พบว่า รร.ดย.๑ ให้ นศ.ประเมินการเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ เช่น การประชุมเชิงปฏิบัติการทางดนตรีการแสดงคอนเสิร์ตร่วมกับวงดนตรีซังรกออร์เคสตรา สาธารณรัฐเกาหลี และโครงการฝึกภาคสนาม นศ.

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๕.๖ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕
จำนวนเกณฑ์พิจารณาทั้งหมด (ข้อ)			๖ ข้อ
จำนวนเกณฑ์พิจารณาที่สามารถปฏิบัติได้ (ข้อ) โดยระบุข้อที่ดำเนินการได้			๖ ข้อ (มีข้อ ๑-๖)
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)			๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๗ ร้อยละของจำนวนสาขาวิชาชีพที่มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก มาให้ความรู้แก่ผู้เรียนในแต่ละสาขาวิชา ต่อจำนวนสาขาวิชาชีพทั้งหมด (จำนวนคน-ชั่วโมง : Man-hour ของผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาบรรยายให้ผู้เรียน) (วิทยากรภายนอกมาบรรยายคนละไม่ต่ำกว่า ๒ ชม. ไม่น้อยกว่า ๑ คน/ภาคการศึกษา)

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
< ๖๐ ของสาขา	≤ ๖๕ ของสาขา	≤ ๗๐ ของสาขา	≤ ๗๕ ของสาขา	ทุกสาขา วิชาชีพ	ไม่มีผลการดำเนินงาน หรือต่ำกว่าระดับ คะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๗ ได้เปิดการศึกษาตามโครงสร้างหลักสูตรการศึกริยางค์ ซึ่งจัดการศึกษาออกเป็น ๑ สาขาวิชา คือ สาขาการศึกริยางค์ โดยมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาบรรยายให้ความรู้แก่ผู้เรียนในแต่ละสาขาวิชาบรรยายเฉพาะภาคต้นเท่านั้น(รวมบรรยาย ๒๑ ชั่วโมง) จำนวน ๐ สาขาวิชา จากทั้งหมด ๑ สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐ กล่าวคือ

ในภาคต้น ได้เชิญผู้เชี่ยวชาญฯ (ทีมงาน) มาบรรยายพิเศษ จำนวน ๒๑ ชั่วโมง ดังนี้

(๑) ได้เชิญผู้เชี่ยวชาญจาก พร. โดยทีมงานวิทยากรจาก กกป.พร. มาบรรยายพิเศษในหัวข้อเรื่อง “การอบรมทักษะชีวิตในการป้องกันยาเสพติด” ใน ๒๘ มิ.ย.๕๕ เวลา ๑๓๐๐ - ๑๖๐๐ (๓ ชั่วโมง)

(๒) ได้เชิญผู้เชี่ยวชาญ โดยทีมงานคณะออร์เคสตราจากวงซังรอก สาธารณรัฐเกาหลี จำนวน ๒๐ นาย เป็นผู้บรรยายและฝึกทักษะปฏิบัติเกี่ยวกับดนตรีให้กับ นดย. ในการประชุมเชิงปฏิบัติการทางดนตรี และการแสดงคอนเสิร์ต ใน ๑๐ - ๑๖ ก.ย.๕๕ เวลา ๑๓๐๐ - ๑๖๐๐ (๑๘ ชั่วโมง)

ในภาคปลายไม่มีการเชิญ ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาให้ความรู้แก่ นดย.

และพบว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.๗ ได้มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก มาบรรยายให้ความรู้แก่ผู้เรียนในแต่ละสาขาวิชาจำนวน ๒ สาขาวิชา จากทั้งหมด ๓ สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๕.๗ เท่ากับ ๓ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนสาขาวิชาที่ที่มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญ/ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาให้ความรู้แก่ผู้เรียน	๑ สาขา	๑ สาขา	๐ สาขา	๒ สาขา
จำนวนสาขาวิชาทั้งหมด	๑ สาขา	๑ สาขา	๑ สาขา	๓ สาขา
ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	๐.๐๐	๖๖.๖๗
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๓

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๘ ประสิทธิภาพของระบบการคัดเลือกผู้เรียน

เกณฑ์การพิจารณา : ข้อ

- (๑) มีการประชุมและกำหนดมาตรการในการแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานการสอบคัดเลือกผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- (๒) มีการปรับปรุงแนวทางการสร้างข้อสอบคัดเลือกผู้เรียนและกระบวนการสร้างข้อสอบที่น่าเชื่อถือ เชื่อมั่น ได้ว่าเป็นธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้
- (๓) มีการกำหนดกรอบการคัดเลือกกรรมการออกข้อสอบทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ
- (๔) มีการกำหนดมาตรการและการดำเนินงานการรักษาความลับของชุดข้อสอบทั้งก่อนและหลังการสอบคัดเลือกผู้เรียน
- (๕) มีการประเมินผลการดำเนินงานระบบการสอบคัดเลือกผู้เรียน
- (๖) มีการนำผลการประเมินระบบการสอบคัดเลือกผู้เรียนมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม
- (๗) ระบบการคัดเลือกโปร่งใส มีการตรวจสอบได้

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
มี ๑ - ๒ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๔ ข้อ	มี ๕ ข้อ	มี ๖ - ๗ ข้อ	ไม่มีผลการดำเนินงาน หรือต่ำกว่าระดับ คะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

เว้นการประเมิน เนื่องจากอยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร นศย. จากหลักสูตรการศึกษา ๖ ปี โดยรับสมัครจากผู้สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา (ป.๖) เป็นหลักสูตรการศึกษา ๓ ปี โดยรับสมัครจากผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.๓) และได้เปิด/ระงับการรับสมัคร เป็นเวลา ๓ ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ (ตามอนุมัติ ทร. ลง ๒๔ ธ.ค.๕๓ ท้ายบันทึก กพ.ทร. (ลับ) ที่ กท ๐๕๐๓/๑๐๒๙ ลง ๑๔ ธ.ค.๕๓ เรื่อง ขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาของ นศย. แล่งงดรับสมัคร นศย. ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๙ ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและหรือการฝึกอบรมทางวิชาชีพอยู่ในเกณฑ์ดี-ดีมาก ตามที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละปี ต่อจำนวนผู้เรียนทั้งหมด (พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยรวม) เกณฑ์ดี : คะแนนเฉลี่ยรวม \geq ๒.๕๑ เกณฑ์ดีมาก : คะแนนเฉลี่ยรวม \geq ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๔

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
๑ - ๔๙.๙๙	\geq ๕๐	\geq ๖๐	\geq ๖๕	\geq ๗๐	ไม่มีผลการดำเนินงาน หรือต่ำกว่าระดับ คะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.ฯ มี นศย. ที่มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและหรือการฝึกอบรมทางวิชาชีพอยู่ในเกณฑ์ดี-ดีมาก ตามที่สถานศึกษากำหนด (เกณฑ์ดี : คะแนนเฉลี่ยรวม \geq ๒.๕๑ เกณฑ์ดีมาก : คะแนนเฉลี่ยรวม \geq ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๔) จำนวน ๗๒ นาย จากจำนวน นศย. ทั้งหมด ๗๒ นาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

และพบว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.ฯ มีนศย.ที่มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและหรือการฝึกอบรมทางวิชาชีพอยู่ในเกณฑ์ดี-ดีมาก ตามที่สถานศึกษากำหนด (เกณฑ์ดี : คะแนนเฉลี่ยรวม \geq ๒.๕๑ เกณฑ์ดีมาก : คะแนนเฉลี่ยรวม \geq ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๔) จำนวน ๒๙๒ นาย จากจำนวน นศย. ทั้งหมด ๒๙๒ นาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๕.๙ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนผู้เรียนที่คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและหรือการฝึกอบรมทางวิชาชีพอยู่ในเกณฑ์ดี (นาย)	๗๐	๕๐	๓๙	๑๕๙
จำนวนผู้เรียนที่คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและหรือการฝึกอบรมทางวิชาชีพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก (นาย)	๕๒	๔๘	๓๓	๑๓๓
จำนวนผู้เรียนที่คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและหรือการฝึกอบรมทางวิชาชีพอยู่ในเกณฑ์ดี-ดีมาก(นาย)	๑๒๒	๙๘	๗๒	๒๙๒
จำนวนผู้เรียนทั้งหมด(นาย)	๑๒๒	๙๘	๗๒	๒๙๒
ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑๐ การวัดและประเมินผลเป็นไปตามระบบที่ได้มาตรฐาน

เกณฑ์การพิจารณา : ข้อ

- (๑) มีการกำหนดหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลตามวิธีการ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนการสอนที่กำหนดไว้ในแต่ละหลักสูตร
- (๒) มีกลไกการดำเนินงานการวัดและประเมินผล
- (๓) มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ครอบคลุมด้านสติปัญญา เจตคติ คุณธรรม จริยธรรม ทักษะ และบุคลิกภาพ
- (๔) มีระบบการวัดและประเมินผลที่โปร่งใส ตรวจสอบได้
- (๕) มีการพัฒนาปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลในรายวิชา

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
มี ๑ ข้อ	มี ๒ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๔ ข้อ	มีครบทุกข้อ	ไม่มีผลการดำเนินงานหรือต่ำกว่าระดับคะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๑ ดำเนินการตามเกณฑ์การพิจารณาได้ จำนวน ๔ ข้อ จากจำนวนทั้งหมด ๕ ข้อ ดังนี้

✓(๑) มีการกำหนดหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลตามวิธีการ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนการสอนที่กำหนดไว้ในแต่ละหลักสูตร พบว่า รร.ดย.๑ มีการนำหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลตามระเบียบยศ.ทร. ว่าด้วยการดำเนินการศึกษาของสถานศึกษาซึ่งจัดการศึกษาเป็นภาคในส่วนการศึกษาที่สองและส่วนการศึกษาที่สี่ พ.ศ.๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๕ และระเบียบ ยศ.ทร. ว่าด้วยคะแนนประจำตัวนักเรียนทหาร พ.ศ.๒๕๓๐ นำมาประกอบในการวัดและประเมินผลตามวิธีการ ที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

✓(๒) มีกลไกการดำเนินงานการวัดและประเมินผล พบว่า รร.ดย.๑ มีกลไกการดำเนินงานการวัดและประเมินผล โดยใช้ระเบียบ ยศ.ทร. ว่าด้วยการสอบความรู้ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๒๖ และระเบียบ ยศ.ทร. ว่าด้วยคะแนนประจำตัวนักเรียนทหาร พ.ศ.๒๕๓๐ ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์การเลื่อนชั้น การจบหลักสูตร และการพ้นสภาพผู้เรียน ซึ่งเป็นกลไกที่สำคัญในการดำเนินการวัดและประเมินผลอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการแต่งตั้งกรรมการสอบความรู้ นดย. (สอบความรู้ทางทฤษฎี) และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการและอนุกรรมการสอบวิชาปฏิบัติเครื่องมือดนตรี (ทั้งภาคต้นและภาคปลาย)

✓(๓) มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ครอบคลุมด้านสติปัญญา เจตคติ คุณธรรม จริยธรรม ทักษะ และบุคลิกภาพ พบว่า รร.ดย.๑ ได้จัดให้มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงที่ครอบคลุมด้านสติปัญญา เจตคติ คุณธรรม จริยธรรม ทักษะ และบุคลิกภาพ พิจารณาจากการจัดให้มีการสอบวัดความรู้ทางทฤษฎีทั้งภาคต้นและภาคปลาย มีการให้คะแนนการฝึกปฏิบัติวิชาทางดนตรี คะแนนการฝึกภาคสนาม และการให้คะแนนความประพฤติ คะแนนความเหมาะสมในการเป็นทหาร ซึ่งจัดได้ว่าเป็นการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงที่ครอบคลุมในทุกด้าน

✓(๔) มีระบบการวัดและประเมินผลที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ พบว่า รร.ดย.๑ มีการแต่งตั้งกรรมการสอบความรู้ นดย. (ทั้งภาคต้นและภาคปลาย) ซึ่งประกอบด้วย

- คณะกรรมการสอบความรู้ นดย. ชั้นปีที่ ๓ - ๖ ประจำภาคต้น ประกอบด้วย คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการดำเนินการสอบ คณะกรรมการพิมพ์ข้อสอบ และคณะกรรมการรวมคะแนน

- คณะกรรมการและอนุกรรมการสอบวิชาปฏิบัติเครื่องมือดนตรี ประกอบด้วย คณะกรรมการสอบวิชาปฏิบัติเครื่องมือดนตรี (บทเพลง) และคณะกรรมการสอบวิชาปฏิบัติเครื่องมือดนตรี (สากลและแบบฝึกหัดได้แก่ เครื่องลมไม้ เครื่องลมทองเหลือง เครื่องสาย และเครื่องกระทบ)

- คณะกรรมการสอบความรู้ นศ.ชั้นปีที่ ๓ - ๖ ประจำภาคปลาย ประกอบด้วย คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการสอบวิชาภาคทฤษฎี คณะกรรมการสอบวิชาภาคปฏิบัติ คณะกรรมการพิมพ์ข้อสอบ คณะกรรมการรวมคะแนน และคณะกรรมการคุมสอบ

ซึ่งคณะกรรมการสอบความรู้ นศ. ตามที่ได้รับแต่งตั้ง มีหน้าที่ดำเนินการสอบให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย พร้อมทั้งได้มีการจัดทำรายงานผลการสอบความรู้และส่งแบบเสนอผลการสอบความรู้ของ นศ. (แบบ ยศ.๕) เสนอ ยศ.ทร. เพื่อตัดสินผล และมีการปิดประกาศผลการสอบให้ นศ. ทราบ

✕ (๕) มีการพัฒนาปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลในรายวิชา พบว่า ไม่มีข้อมูลสนับสนุน ที่แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนในแต่ละรายวิชาได้มีการบันทึกหลังการสอนลงในแผนการสอนว่าได้มีการพัฒนาปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลในวิชาที่สอนแต่ละบทเรียนอย่างไร

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑๐ เท่ากับ ๔ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕
จำนวนเกณฑ์พิจารณาทั้งหมด (ข้อ)			๕ ข้อ
จำนวนเกณฑ์พิจารณาที่สามารถปฏิบัติได้ (ข้อ) โดยระบุข้อที่ดำเนินการได้			๔ ข้อ (มีข้อ ๑-๔)
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)			๔

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑๑ ความพร้อมในการสนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้

เกณฑ์การพิจารณา : ข้อ

- (๑) มีหน่วยรับผิดชอบในการจัดหา จัดทำแผนพัฒนาและการซ่อมบำรุง
- (๒) มีการพัฒนาและปรับปรุง อาคารเรียน อาคารประกอบ สถานที่และสภาวะแวดล้อม (๕ ส.) ให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ตอบสนองวัตถุประสงค์การเรียนการสอน
- (๓) มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่อง ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การกำจัดขยะ และมีระบบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- (๔) มีการพัฒนาระบบห้องสมุด ระบบสารสนเทศ แหล่งการเรียนรู้อื่น ๆ ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง และมีการฝึกใช้งานให้แก่ผู้เรียน
- (๕) มีสื่อ/วัสดุทัศนูปกรณ์การเรียนรู้และอุปกรณ์การฝึกงานที่หลากหลาย ทันสมัย
- (๖) มีระบบการบริการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ที่อำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนและผู้ใช้
- (๗) มีการบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือบริการด้านอาหารการกีฬา และความปลอดภัยของผู้เรียน
- (๘) มีการเชื่อมโยงเครือข่ายการเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและหรือกับสถาบันอื่น
- (๙) มีการประเมินผลการบริการและการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้
- (๑๐) มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการ

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
มี ๑ - ๒ ข้อ	มี ๓ - ๔ ข้อ	มี ๕ - ๖ ข้อ	มี ๗ - ๘ ข้อ	มี ๙ - ๑๐ ข้อ	ไม่มีผลการดำเนินงาน หรือต่ำกว่าระดับ คะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๗ ดำเนินการตามเกณฑ์การพิจารณาได้ จำนวน ๑๐ ข้อ จากจำนวนทั้งหมด ๑๐ ข้อ ดังนี้

✓(๑) มีหน่วยรับผิดชอบในการจัดหา จัดทำแผนพัฒนาและการซ่อมบำรุง พบว่า รร.ดย.๗ มีแผนกสนับสนุน ดย.ทร.๗ เป็นหน่วยรับผิดชอบในการจัดหา จัดทำแผนพัฒนาและการซ่อมบำรุง เพื่อรับผิดชอบในการจัดหาและดำเนินการซ่อมบำรุงทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้มีหมวดเครื่องช่วยการศึกษา ให้การสนับสนุนเครื่องช่วยฝึกประจำตัว นศ. รวมทั้งจัดซื้อวัสดุสิ้นเปลืองในการฝึกปฏิบัติและฝึกภาคสนาม

✓(๒) มีการพัฒนาและปรับปรุง อาคารเรียน อาคารประกอบ สถานที่และสภาวะแวดล้อม (๕ ส.) ให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ตอบสนองวัตถุประสงค์การเรียนการสอน พบว่า รร.ดย.๗ ได้มีการปรับปรุงอาคารเรียนซึ่งเป็นอาคารไม้ โดยซ่อมแซมผนังไม้ เปลี่ยนเสาไม้ คานไม้ ตงไม้ พื้นไม้ วงกบประตู-หน้าต่าง ทดแทนของเดิมที่ชำรุด ซ่อมแซมเพดานพร้อมทาสี ซ่อมทำหลังคาทางเดินด้านหลังอาคาร ซ่อมผนังก่ออิฐฉาบปูน และปรับปรุงพร้อมตกแต่งภายในอาคารชั้นล่าง ส่วนอาคารประกอบได้มีการปรับปรุงภายในอาคารกราบพัก นศ. (อาคาร ๕) ชั้น ๑ และชั้น ๒ ให้เป็น บก.รร.ดย.๗ และห้องฝึกหัดศึกษาดนตรีไทย ได้มีการซ่อมแซมห้องฝ่ายเครื่องเสียง ดย.ทร.๗ โดยติดเหล็กตัดช่องหน้าต่าง ซ่อมประตูกระจกอลูมิเนียม เปลี่ยนกระจกช่องแสงและกระจกหน้าต่าง ทำฝักันห้อง ซ่อมฝ้าเพดานและทาสีผนัง ฝ้าเพดาน และหน้าต่าง ปรับปรุงห้องรวมวง โดยซ่อมแซมฝ้าเพดาน ติดตั้งโคมตะแกรงถี่แผ่นสะท้อนแสงอลูมิเนียม ติดตั้งพัดลมติดผนัง เปลี่ยนกระจกหน้าต่างพร้อมติดฟิล์มกรองแสง เปลี่ยนประตู กั้นผนังห้องพร้อมทาสี และปูพื้นกระเบื้องเซรามิก ปรับปรุงหมวดขับร้องและการแสดง โดยซ่อมแซมพื้นไม้ที่ชำรุด ปรับปรุงระบบไฟฟ้าส่องสว่างภายในห้อง รวมทั้งได้มีการปรับปรุงสถานที่บริเวณโดยรอบพื้นที่อาคารเรียน โดยการซ่อมแซมถนนและลานคอนกรีตเสริมเหล็กด้านหน้า ดย.ทร.๗ ซ่อมแซมรั้วลวดตาข่ายถัก ทาสีรั้ว ปรับปรุงและซ่อมแซมหลังคาคิโนวาลิสโมสร ดย.ทร.๗ รวมทั้งมีการปรับปรุงห้องน้ำ-ห้องสุขา และระบบท่อไฮโดรค โดยตรวจสอบและซ่อมแซมระบบน้ำไฮโดรคบริเวณอาคาร ดย.ทร.๗ อาคารห้องประชุม-ห้องฝึกซ้อม พร้อมทั้งตัดหญ้าและตกแต่งภูมิทัศน์บริเวณโดยรอบสวนหย่อม/ลานแสดงดนตรีของ นศ. (บริเวณด้านหลังอาคาร รร.ดย.๗) เป็นต้น

✓(๓) มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสียการกำจัดขยะ และมีระบบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง พบว่า รร.ดย.๗ มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบซึ่งได้มอบหมายให้แผนกสนับสนุน ดย.ทร.๗ เป็นหน่วยรับผิดชอบในการดำเนินการติดต่อประสานงาน ชย.ทร. ในการซ่อมบำรุงในส่วนของระบบประปา ไฟฟ้า เครื่องปรับอากาศของ รร.ดย.๗ โดยระบบประปา ได้มีการจัดติดตั้งถังบำบัดน้ำเสียขนาด ๔๐ คน และถังดักไขมัน ขนาด ๖๐ ลิตร และซ่อมแซมท่อประปาบริเวณที่ชำรุด ส่วนระบบไฟฟ้าได้มีการซ่อมแซมทำสายเมนไฟฟ้าเชื่อมต่อเครื่องกำเนิดไฟฟ้าบริเวณหอดูริยางค์ ซ่อมทำระบบไฟฟ้าแสงสว่างและกำลังบริเวณอาคารเรียน เช่น ติดตั้งตู้เมนไฟฟ้า ๓๐ วงจร ติดตั้งสวิทซ์ไฟฟ้าและเต้ารับไฟฟ้า สำหรับระบบกำจัดของเสียและการกำจัดขยะ ได้ใช้บริการจาก กทม. ในการเก็บขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลทุกสัปดาห์ (สัปดาห์ละ ๒ ครั้ง) มีการจัดเจ้าหน้าที่ประจำสถานีดับเพลิง และทำการฝึกซ้อมเจ้าหน้าที่ประจำสถานีดับเพลิงทั้งในเวลาราชการและนอกเวลาราชการเดือนละ

๑ ครั้ง รวมทั้งมีการติดตั้งระบบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคาร รร.ดย.ฯ ตามจุดต่าง ๆ โดยมีการติดตั้งถังดับเพลิง (CO₂) จำนวน ๓ ถัง บริเวณชั้น ๒ หน้าห้องคอมพิวเตอร์ และติดตั้งถังดับเพลิง (CO₂) จำนวน ๓ ถัง ไว้บริเวณที่ชั้น ๑ หน้าห้องเรียนชั้นปีที่ ๓ และติดตั้งเครื่องมือช่วยในการดับเพลิง เช่น ขวานดับเพลิง ชะแลง ในบริเวณที่เห็นเด่นชัด (บริเวณ ชั้น ๑)

✓(๔) มีการพัฒนาระบบห้องสมุด ระบบสารสนเทศ แหล่งการเรียนรู้อื่น ๆ ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง และมีการฝึกใช้งานให้แก่ผู้เรียน พบว่า ในการพัฒนาระบบห้องสมุด รร.ดย.ฯ ได้มีการจัดซื้อหนังสือวิชาการทางดนตรี ตำราเรียน โน้ตเพลง แบบฝึกหัด แผ่น CD เข้าห้องสมุดเพิ่มเติม จำนวน ๑๗๓ รายการ และมีการติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน ๕ เครื่อง เพื่อให้ นศ. ได้ใช้ในการสืบค้นข้อมูลและทำรายงาน สำหรับการปรับปรุงระบบสารสนเทศ ได้มีการติดตั้งระบบ Internet ความเร็วสูง (ADSL) ไว้ที่หมวดศึกษา ๑ เครื่อง หมวดเครื่องช่วยการศึกษา ๑ เครื่อง และที่ห้องเรียนคอมพิวเตอร์ จำนวน ๒๐ เครื่อง โดยเฉพาะห้องเรียนคอมพิวเตอร์ ได้มีการส่งเสริมให้ นศ. เข้ามาใช้เครื่องนอกเวลาเรียนได้ในช่วงเวลา ๑๘๐๐ - ๒๐๐๐ ทุกวัน จันทร์ - พฤหัสบดี โดยจะมีเจ้าหน้าที่คอยกำกับดูแลและอำนวยความสะดวกในการใช้เครื่อง เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนให้กับ นศ. ได้มีการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมมากขึ้น อีกทั้งมีแหล่งการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองและมีการฝึกใช้งานให้แก่ผู้เรียนมากมายหลายแหล่ง เช่น ที่แผนกดนตรี ดย.ทร.ฯ (หมวดชอวง หมวดดนตรีไทย หมวดทัศนศิลป์ หมวดขับร้องและการแสดง หมวดโยธวาฑิต) เป็นต้น

✓(๕) มีสื่อ/สื่อดิจิทัลอุปกรณ์การเรียนรู้และอุปกรณ์การฝึกงานที่หลากหลาย ทันสมัย พบว่า รร.ดย.ฯ มีห้องคอมพิวเตอร์ ห้องฝึกเดี่ยว ห้องฝึกกรรมวง และมีอุปกรณ์การฝึกงาน (เครื่องดนตรี) ที่มีความหลากหลายและทันสมัย ซึ่งจัดเป็นสื่อ/สื่อดิจิทัลอุปกรณ์การเรียนรู้และอุปกรณ์การฝึกงานที่หลากหลายสำหรับใช้ในการเรียนการสอน

✓(๖) มีระบบการบริการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ที่อำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนและผู้ใช้ พบว่า รร.ดย.ฯ ได้มอบหมายให้เครื่องช่วยการศึกษา เป็นหน่วยรับผิดชอบและกำกับดูแลในการให้บริการการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้รวมทั้งในหมวดต่าง ๆ ได้มีการจัดทำป้ายบอกประเภทของเครื่องดนตรีแต่ละประเภท (ทั้งเครื่องสมัยเก่าและเครื่องสมัยใหม่) รวมทั้งมีการทำสถิติการใช้ (การเบิก-ยืมตำรา การเข้าใช้ห้องเรียนคอมพิวเตอร์) และมีทรัพยากรที่มีความพร้อมใช้งานสำหรับการฝึกในชุดวิชาต่าง ๆ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนและผู้ให้บริการ

✓(๗) มีการบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือบริการด้านอาหาร การกีฬา และความปลอดภัยของผู้เรียน พบว่า รร.ดย.ฯ ได้มีการจัดให้มีการตรวจหาสารเสพติดของ นศ. มีการฝึกซ้อมดับเพลิง รวมทั้งจัดให้มีตู้ยาสามัญประจำหน่วย มีห้องพยาบาล และได้รับการสนับสนุนการบริการอนามัยและการรักษาพยาบาลให้กับ นศ. จากศูนย์สุขภาพ รพ.สมเด็จพระปิณเกล้า พร. ซึ่งตั้งอยู่ในบริเวณใกล้เคียงกับ รร.ดย.ฯ มีการจัดการบริการด้านอาหาร โดยกองกิจการพิเศษ รฐท.กท. เป็นหน่วยรับผิดชอบการจัดเลี้ยง ซึ่งได้มีการจัดอาหารที่ถูกต้องตามหลักอนามัยให้กับ นศ. มีโรงครัว-โรงเลี้ยง สำหรับประกอบอาหารที่สะอาดและถูกสุขลักษณะ มีโรงอาหารสำหรับให้ นศ. รับประทานอาหาร ซึ่ง นศ. จะนำแก้วนํ้า และช้อน-ส้อมส่วนตัวมาใช้ในการรับประทานอาหาร สำหรับด้านความปลอดภัยของผู้เรียน ได้มีการขอรับการสนับสนุนบุคลากรทางการแพทย์ร่วมในการฝึกภาคสนาม นศ. เพื่อความปลอดภัยของ นศ. เมื่อต้องเดินทางไปฝึกภาคสนามตามภูมิภาคในจังหวัดต่าง ๆ เป็นต้น

✓(๘) มีการเชื่อมโยงเครือข่ายการเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและหรือกับสถาบันอื่น พบว่า รร.ดย.ฯ มีการเชื่อมโยงเครือข่ายการเรียนรู้ภายในสถานศึกษา โดยการใช้ Internet ความเร็วสูง (ADSL) ซึ่งมี ๔ คู่สาย โดยสามารถใช้งานได้ จำนวน ๓ คู่สาย ส่วนคู่สายของ สสท.ทร. อยู่ระหว่างการซ่อมบำรุง และได้มีการติดตั้งไว้ที่หมวดศึกษา ๑ เครื่อง หมวดเครื่องช่วยการศึกษา ๑ เครื่อง และที่ห้องเรียนคอมพิวเตอร์ จำนวน ๒๐ เครื่อง

โดยเฉพาะห้องเรียนคอมพิวเตอร์ และห้องสมุด ติดตั้งเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนให้กับ นศ. ได้มีการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมมากขึ้น

✓(๙) มีการประเมินผลการบริการและการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ พบว่า รร.ดย.๓ มีการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ (โดยแจกแบบประเมินทรัพยากรการเรียนรู้) ซึ่งมี ๒๐ รายการประเมิน ประกอบด้วย ๑) สื่อการเรียนการสอนมีความทันสมัย ๒) สื่อการเรียนการสอนมีความหลากหลาย ๓) ตำราและเอกสารประกอบการเรียนมีความทันสมัย ๔) ตำราและเอกสารประกอบการเรียนมีความหลากหลาย ๕) โสตทัศนูปกรณ์มีความทันสมัย ๖) โสตทัศนูปกรณ์มีความหลากหลาย ๗) อาวุธยุทธโศปกรณ์ในการฝึกมีความทันสมัย ๘) อาวุธยุทธโศปกรณ์ในการฝึกมีความหลากหลาย ๙) โรงฝึกงานมีความทันสมัย ๑๐) โรงฝึกงานมีความปลอดภัย ๑๑) ห้องฝึกปฏิบัติการมีความทันสมัย ๑๒) สถานที่ฝึกทางทหารมีความปลอดภัย ๑๓) ห้องเรียนคอมพิวเตอร์มีความทันสมัย ๑๔) แหล่งการเรียนรู้อื่น ๆ นอกห้องเรียนส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ๑๕) ระบบห้องสมุดมีความทันสมัย ๑๖) หนังสือภายในห้องสมุดมีความหลากหลาย ๑๗) ห้องสมุดมีการอำนวยความสะดวกในการให้บริการ ๑๘) มีการพัฒนาระบบห้องสมุด ๑๙) มีการพัฒนาระบบสารสนเทศ และ ๒๐) ระบบสารสนเทศง่ายต่อการใช้ โดยให้ข้าราชการและ นศ. ซึ่งเป็นผู้รับบริการ และใช้ทรัพยากรการเรียนรู้โดยตรง ทำการประเมินทรัพยากรการเรียนรู้ และได้นำมาวิเคราะห์แปลความผลการประเมิน โดยผลประเมินในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๕๔ ตรงกับความคิดเห็นมากที่สุด และไม่มีข้อเสนอแนะเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุง ทั้งนี้ได้มีการจัดทำรายงานผลการประเมินทรัพยากรการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ เสนอผู้บังคับบัญชาทราบ ด้วยแล้ว

✓(๑๐) มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการ พบว่า จากรายงานผลการประเมินทรัพยากรการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ซึ่งไม่มีข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงนั้น ปัจจุบัน รร.ดย.๓ ได้มีการนำผลการประเมินตามรายการประเมินที่คิดว่าควรมีการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไข อาทิ

- รายการประเมินสื่อการเรียนการสอนมีความทันสมัยและสื่อการเรียนการสอนมีความหลากหลาย ปัจจุบันได้มีการจัดซื้อเครื่องดนตรีที่มีความทันสมัย รวม ๑๐ รายการ อาทิ กลองเบสดรัมดินแดน กลองชุด พร้อมอุปกรณ์ กลองทิมปานี ๔ ใบ ซาโลโฟนพร้อมอุปกรณ์ ปิคโคโล ฟลูต เครื่องกำหนดจังหวะ ไวบราโฟน พร้อมลำโพง มาริมบา Glodsenspicl พร้อมอุปกรณ์ และเครื่องมิกเซอร์ดิจิตอลพร้อมอุปกรณ์ Stage Box

- รายการประเมินหนังสือภายในห้องสมุดมีความหลากหลาย ปัจจุบันได้มีการจัดซื้อหนังสือวิชาการทางดนตรี ตำราเรียน โน้ตเพลง แบบฝึกหัด แผ่น CD เข้าห้องสมุดเพิ่มเติม จำนวน ๑๗๓ รายการ

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑๑ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕
จำนวนเกณฑ์พิจารณาทั้งหมด (ข้อ)			๑๐ ข้อ
จำนวนเกณฑ์พิจารณาที่สามารถปฏิบัติได้ (ข้อ) โดยระบุข้อที่ดำเนินการได้			๑๐ ข้อ (มีข้อ ๑-๑๐)
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)			๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑๒ แหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายนอกจากในสถานศึกษา/ห้องเรียนในแต่ละปี

เกณฑ์การพิจารณา : ข้อ

- (๑) แหล่งการเรียนรู้ทางด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม
- (๒) แหล่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ อิเล็กทรอนิกส์ เทคโนโลยีที่ทันสมัย
- (๓) แหล่งการเรียนรู้ทางด้านกฎหมาย การปกครอง (ที่เป็นหน่วยงานเกี่ยวข้องด้านกฎหมายหรือการปกครองโดยตรง)

(๔) แหล่งการเรียนรู้ทางด้านประวัติศาสตร์ การศึกษา สังคม และกีฬา

(๕) แหล่งการเรียนรู้ทางด้านกิจการทหาร

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
มี ๑ ข้อ	มี ๒ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๔ ข้อ	มีครบทุกข้อ	ไม่มีผลการดำเนินงาน หรือต่ำกว่าระดับ คะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๑ ดำเนินการตามเกณฑ์การพิจารณาได้ จำนวน ๔ ข้อ จากจำนวนทั้งหมด ๕ ข้อ ดังนี้

✓(๑) แหล่งการเรียนรู้ทางด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม พบว่า รร.ดย.๑ ได้จัดให้ นดย. ได้เข้าชมการแสดงละครเพลง “เกิดมาต้องตอบแทนคุณแผ่นดิน” ณ หอประชุมใหญ่ศูนย์วัฒนธรรมแห่งชาติ ใน ๑๗ ต.ค.๕๕ เพื่อปลูกฝังความรักชาติรักแผ่นดิน และเพิ่มพูนความรู้ในการแสดงละครเวที ให้กับ นดย. และศึกษาดูงาน ณ ศูนย์ศิลปะปราชัยบางไทร จว.พระนครศรีอยุธยา ใน ๓ มี.ค.๕๖ เพื่อให้ นดย. ได้เรียนรู้ถึงการฝึกอาชีพเกี่ยวกับงานศิลปะ หัตถกรรมต่าง ๆ โดยเฉพาะการฝึกงานช่างฝีมือแบบศิลปะ หัตถกรรมไทยโบราณของแต่ละภาค รวมทั้งได้เรียนรู้ถึงความงามของสถาปัตยกรรมที่อยู่อาศัยของแต่ละท้องถิ่นแต่ละภาค เป็นต้น

✓(๒) แหล่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ อิเล็กทรอนิกส์ เทคโนโลยีที่ทันสมัย พบว่า รร.ดย.๑ ได้นำ นดย. ไปศึกษาดูงานศูนย์การเรียนรู้ต้นแลนด์ ดินแดนแห่งความสมดุลต้นแลนด์ : อีชีตัน กรีนแพคทอรี นิคมอุตสาหกรรมโรจนะ ๓ ใน ๑๐ ก.พ.๕๖ เพื่อเรียนรู้เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม อาทิ การนำเทคโนโลยีการผลิตบรรจุภัณฑ์ปลอดเชื้อที่ดีที่สุดในโลก นำมาใช้ในการผลิตเครื่องดื่มที่เป็นมิตรกับธรรมชาติ เป็นต้น

✗(๓) แหล่งการเรียนรู้ทางด้านกฎหมาย การปกครอง พบว่าไม่มีข้อมูลสนับสนุน

✓(๔) แหล่งการเรียนรู้ทางด้านประวัติศาสตร์ การศึกษา สังคม และกีฬา พบว่า รร.ดย.๑ ได้นำ นดย. ไปศึกษาดูงานพิพิธภัณฑ์หุ่นขี้ผึ้งไทย ใน ๑๘ ส.ค.๕๕ เพื่อเป็นการเรียนรู้เกี่ยวกับการพัฒนาการใช้ภาษาอังกฤษ และเรียนรู้ถึงประวัติความเป็นมาของการสร้างหุ่นขี้ผึ้งไทยไฟเบอร์กลาส เพื่อการอนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่ ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีไทย อันจะเป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าต่อไป และได้จัดให้ นดย. เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่าง รร.ดย.สามเหล่าทัพ ณ สนามกีฬา รร.ดย.ทอ. ใน ๑๙ ธ.ค.๕๕

✓(๕) แหล่งการเรียนรู้ทางด้านกิจการทหาร พบว่า รร.ดย.๑ ได้จัดให้ นดย. ได้ศึกษาดูงาน ร.ล.ศรีราชา และ ร.ล.คลองใหญ่ ณ ท่าเทียบเรือแหลมเทียน อ.สัตหีบ จว.ชลบุรี ใน ๔ มี.ค.๕๖ เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ ประสบการณ์ และปลูกฝังความเป็นทหารเรือ และได้ทราบถึงขนบธรรมเนียมทหารเรือ และการปฏิบัติตนในเรือรบ เป็นต้น

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑๒ เท่ากับ ๔ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕
จำนวนเกณฑ์พิจารณาทั้งหมด (ข้อ)			๕ ข้อ
จำนวนเกณฑ์พิจารณาที่สามารถปฏิบัติได้ (ข้อ) โดยระบุข้อที่ดำเนินการได้			๔ ข้อ (มีข้อ ๑-๒, ๔-๕)
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)			๔

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑๓ ร้อยละของจำนวนกิจกรรม/โครงการเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ และโครงการพระราชดำริ ต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการพัฒนาผู้เรียนทั้งหมด (ตัวบ่งชี้ที่ 16 ของ สมศ.)

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
๑ - ๓.๙๙	≥ ๔	≥ ๖	≥ ๗	≥ ๘	ไม่มีผลการดำเนินงาน หรือต่ำกว่าระดับ คะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๑ มีกิจกรรมโครงการเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ และโครงการพระราชดำริ จำนวน ๓ กิจกรรม จากจำนวนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทั้งหมด ๒๐ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๐ ประกอบด้วย

(๑) กิจกรรมวันพ่อแห่งชาติเนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ใน ๔ ธ.ค.๕๕ ณ หอศุริยางค์ ดย.ทร.๑

(๒) กิจกรรมวันแม่แห่งชาติเนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระบรมราชินีนาถ ใน ๑๑ ส.ค.๕๕ ณ หอศุริยางค์ ดย.ทร.๑

(๓) กิจกรรมการแสดงดนตรีสนามก่อนพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณตนต่อธงชัยเฉลิมพล ใน ๑๘ ม.ค.๕๖ ณ ลานอเนกประสงค์ สอ.รฝ.

และพบว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.๑ มีกิจกรรมโครงการเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ และโครงการพระราชดำริ จำนวน ๙ กิจกรรม จากจำนวนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทั้งหมด ๖๕ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๘๕

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑๓ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนกิจกรรม/โครงการเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ และโครงการพระราชดำริ	๔	๒	๓	๙
จำนวนกิจกรรม/โครงการพัฒนาผู้เรียนทั้งหมด	๒๗	๑๘	๒๐	๖๕
ร้อยละ	๑๔.๘๑	๑๑.๑๑	๑๕.๐๐	๑๓.๘๕
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑๔ ร้อยละของจำนวนกิจกรรม/โครงการด้านส่งเสริมสุขภาพ (รวมยาเสพติด) และแนะแนวการใช้ชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง ต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการพัฒนาผู้เรียนทั้งหมด (ตัวบ่งชี้ที่ 16 ของ สมศ.)

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
๑ - ๓.๙๙	≥ ๔	≥ ๖	≥ ๗	≥ ๘	ไม่มีผลการดำเนินงาน หรือต่ำกว่าระดับ คะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๑ มีกิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพ (รวมยาเสพติด) และแนะแนวการใช้ชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน ๓ กิจกรรม จากจำนวนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทั้งหมด ๒๐ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๐ ประกอบด้วย

- (๑) กิจกรรมการแข่งขันกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่าง รร.ดย.สามเหล่าทัพ ใน ๑๙ ธ.ค.๕๕
- (๒) กิจกรรมการอบรมเรื่องทักษะชีวิตในการป้องกันยาเสพติด ใน ๒๘ มิ.ย.๕๕
- (๓) กิจกรรมการพัฒนาสถาบันด้วยเศรษฐกิจพอเพียง ใน ๓ มี.ค.๕๖

และพบว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.๑ มีกิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพ (รวมยาเสพติด) และแนะแนวการใช้ชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน ๙ กิจกรรม จากจำนวนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทั้งหมด ๖๕ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๘๕

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑๔ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนกิจกรรม/โครงการด้านส่งเสริมสุขภาพ (รวมยาเสพติด) และแนะแนวการใช้ชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง	๓	๓	๓	๙
จำนวนกิจกรรม/โครงการพัฒนาผู้เรียนทั้งหมด	๒๗	๑๘	๒๐	๖๕
ร้อยละ	๑๑.๑๑	๑๖.๖๗	๑๕.๐๐	๑๓.๘๕
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑๕ ร้อยละของจำนวนกิจกรรม/โครงการส่งเสริมจริยธรรม การบำเพ็ญประโยชน์การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นประวัติศาสตร์ไทย และขนบธรรมเนียมประเพณีทางทหาร ต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการพัฒนาผู้เรียนทั้งหมด (ตัวบ่งชี้ที่ 9 ของ สมศ.)

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
๑ - ๓.๙๙	≥ ๔	≥ ๖	≥ ๗	≥ ๘	ไม่มีผลการดำเนินงาน หรือต่ำกว่าระดับ คะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๑ มีกิจกรรมด้านส่งเสริมจริยธรรม การบำเพ็ญประโยชน์การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นประวัติศาสตร์ไทย และขนบธรรมเนียมประเพณีทางทหาร จำนวน ๓ กิจกรรม จากจำนวนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทั้งหมด ๒๐ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๐ ประกอบด้วย

- (๑) กิจกรรมไหว้ครูวิชาการ ใน ๑๒ ก.ค.๕๕
- (๒) กิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์โดยทำความสะอาดวัดครุฑ เขตบางกอกน้อย กทม. ใน ๒ ส.ค.๕๕
- (๓) กิจกรรม นดย. ร่วมจำหน่ายดอกไม้ที่ระลึกวันทหารผ่านศึก ใน ๑ ก.พ.๕๖ ณ ลานพระบรมรูปทรงม้า สนามเสือป่า

และพบว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.๑ มีกิจกรรมด้านส่งเสริมจริยธรรม การบำเพ็ญประโยชน์การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นประวัติศาสตร์ไทย และขนบธรรมเนียมประเพณีทางทหาร จำนวน ๑๒ กิจกรรม จากจำนวนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทั้งหมด ๖๕ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๔๖

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑๕ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนกิจกรรม/โครงการส่งเสริมจริยธรรม การบำเพ็ญ ประโยชน์การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การส่งเสริมการทำ บำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นประวัติศาสตร์ ไทย และขนบธรรมเนียมประเพณีทางทหาร	๕	๔	๓	๑๒
จำนวนกิจกรรม/โครงการพัฒนาผู้เรียนทั้งหมด	๒๗	๑๘	๒๐	๖๕
ร้อยละ	๑๘.๕๒	๒๒.๒๒	๑๕.๐๐	๑๘.๔๖
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑๖ ร้อยละของจำนวนกิจกรรม/โครงการส่งเสริมวิชาการและทักษะวิชาชีพ ต่อจำนวนกิจกรรม/
โครงการพัฒนาผู้เรียนทั้งหมด

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
๑ - ๑๙.๙๙	≥ ๒๐	≥ ๒๕	≥ ๓๐	≥ ๔๐	ไม่มีผลการดำเนินงาน หรือต่ำกว่าระดับ คะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.ฯ มีกิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการและทักษะวิชาชีพ จำนวน
๘ กิจกรรม จากจำนวนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทั้งหมด ๒๐ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ ประกอบด้วย

(๑) โครงการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการทางดนตรีและการแสดงคอนเสิร์ตร่วมกับวงดนตรีซังรอก
ออร์เคสตรา สาธารณรัฐเกาหลี ใน ๑๐ - ๑๖ ก.ย.๕๕

(๒) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเครื่องลมทองเหลือง ใน ๘ มิ.ย.๕๕

(๓) โครงการ RSU Youth Wind Orchestra แห่งมหาวิทยาลัยรังสิต โดยมีข้าราชการและ นดย.
เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการ และแสดงคอนเสิร์ตใน ๗ - ๑๐ ส.ค.๕๕

(๔) โครงการสรรพากร On Tour ปี ๒๕๕๖ ใน ๒๖ - ๒๗ ม.ค.๕๖ และ ๒ ก.พ.๕๖

(๕) โครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ (การแสดงดนตรีในสถานที่ชุมชน
หรือโรงพยาบาล โดย นดย.) จำนวน ๖ ครั้ง ณ รพ.สมเด็จพระปิ่นเกล้า พร. และ รพ.ศิริราช

(๖) โครงการบรรเลงดนตรีบันทึกเสียงรายการวิทยุ อส. พระราชวังดุสิต ทางคลื่นวิทยุ FM 104 โดยการ
บันทึกเทป ณ ห้องบันทึกเสียง ดย.ทร.ฐท.ภท. แล้วนำไปออกอากาศทางรายการวิทยุ อส. พระราชวังดุสิต ทาง
คลื่นวิทยุ FM 104 จำนวน ๔ ครั้ง ใน มิ.ย.๕๕ ก.ย.๕๕ ธ.ค.๕๕ และ มี.ค.๕๖

(๗) การแสดงดนตรีในพิธีเปิด-ปิด การแข่งขันกีฬา รร.ทหาร - ตร.ใน ๑๓ และ ๒๓ ก.ค.๕๕

(๘) ร้องเพลงเฉลิมพระเกียรติ ในงานมหัศจรรย์ใต้ฟ้าพระบารมี โดยการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ใน
๒๑ ก.ย.๕๕

และพบว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.ฯ มีกิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการและ
ทักษะวิชาชีพ จำนวน ๒๘ กิจกรรม จากจำนวนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทั้งหมด ๖๕ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ
๔๓.๐๘

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑๖ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนกิจกรรม/โครงการส่งเสริมวิชาการและทักษะวิชาชีพ	๑๓	๗	๘	๒๘
จำนวนกิจกรรม/โครงการพัฒนาผู้เรียนทั้งหมด	๒๗	๑๘	๒๐	๖๕
ร้อยละ	๔๘.๑๕	๓๘.๘๙	๔๐.๐๐	๔๓.๐๘
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑๗ ร้อยละของจำนวนกิจกรรม/โครงการ การฝึกภาคสนาม/การฝึกทักษะทางดนตรีนอกสถานที่ หรือกิจกรรมที่เสริมสร้างความรู้ ทางทหารและภาวะผู้นำทางทหาร ต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการพัฒนาผู้เรียนทั้งหมด (ตัวบ่งชี้ที่ 15 ของ สมศ.)

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
< ๔	≥ ๔	≥ ๖	≥ ๗	≥ ๘	ไม่มีผลการดำเนินงาน หรือต่ำกว่าระดับ คะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.ฯ มีกิจกรรมด้านส่งเสริมการฝึกภาคสนาม/การฝึกทักษะทางดนตรีนอกสถานที่ หรือกิจกรรมที่เสริมสร้างความรู้ ทางทหารและภาวะผู้นำทางทหาร จำนวน ๓ กิจกรรม จากจำนวนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทั้งหมด ๒๐ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๐ ประกอบด้วย

(๑) การฝึกภาคสนามของ นดย. ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖

(๒) การฝึกเสริมสร้างภาวะผู้นำ ใน ๑ - ๓ พ.ค.๕๖ ณ พัน.ลว.พล.นย. (ปรับเปลี่ยนหัวเวลาคร่อมปี การศึกษา เนื่องจากมีปัญหาการใช้สถานที่)

(๓) การฝึกทัศนศึกษาทางเรือ ใน ๔ มี.ค.๕๖ ณ ท่าเทียบเรือแหลมเทียน รฐท.สส.

และพบว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.ฯ มีกิจกรรมด้านส่งเสริมการฝึกภาคสนาม/การฝึกทักษะทางดนตรีนอกสถานที่ หรือกิจกรรมที่เสริมสร้างความรู้ทางทหารและภาวะผู้นำทางทหาร จำนวน ๗ กิจกรรม จากจำนวนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทั้งหมด ๖๕ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๗๗

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑๗ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนกิจกรรม/โครงการ การฝึกภาคสนาม/การฝึกทักษะทางดนตรีนอกสถานที่ หรือกิจกรรมที่เสริมสร้างความรู้ ทางทหารและภาวะผู้นำทางทหาร	๒	๒	๓	๗
จำนวนกิจกรรม/โครงการพัฒนาผู้เรียนทั้งหมด	๒๗	๑๘	๒๐	๖๕
ร้อยละ	๗.๔๑	๑๑.๑๑	๑๕.๐๐	๑๐.๗๗
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑๘* การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (ตัวบ่งชี้ที่ 9 ของ สมศ.)

เกณฑ์การพิจารณา : ข้อ

(๑) มีการดำเนินงานตามวงจร PDCA

- (๒) การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐
- (๓) การจัดกิจกรรม/โครงการมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง หรือมีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าของสถานศึกษาต่อสังคม
- (๔) ผลการประเมินกิจกรรม/โครงการ ได้คะแนน \geq ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน
- (๕) การจัดกิจกรรม/โครงการ ได้รับการยกย่องระดับกองทัพ หรือระดับภูมิภาค หรือระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
มี ๑ ข้อ	มี ๒ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๔ ข้อ	มีครบทุกข้อ	ไม่มีผลการดำเนินงาน หรือต่ำกว่าระดับ คะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๑ ได้เลือกกิจกรรมโครงการฝึกภาคสนาม นดย.ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ซึ่งดำเนินการตามเกณฑ์การพิจารณาได้ จำนวน ๕ ข้อ จากจำนวนทั้งหมด ๕ ข้อ ดังนี้

✓(๑) มีการดำเนินงานตามวงจร PDCA พบว่า โครงการฝึกภาคสนามของ นดย.บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ มีการดำเนินงานตามแผน ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ โดยการจัดแสดงในจังหวัดต่าง ๆ คือ จว.ประจวบคีรีขันธ์ จว.เพชรบุรี จว.ราชบุรี จว.กาญจนบุรี จว.สุพรรณบุรี จว.อุทัยธานี จว.สิงห์บุรี และ จว.อ่างทอง มีการควบคุมการปฏิบัติ และมีการประเมินผลหลังสิ้นสุดโครงการ และมีการนำข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมาปรับปรุง เช่น ปรับทางขึ้นลงเวทีแสดง ให้กว้างมากขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักแสดง และนักร้อง โดยเตรียมบันไดสำหรับขึ้นลงเวทีมาเอง และส่ง จนท. ไปติดต่อประสานงานล่วงหน้าก่อนการฝึก

✓(๒) การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ พบว่า รร.ดย.๑ กำหนดเป้าหมายของโครงการไว้ ๒ ข้อ ซึ่งผลการดำเนินงานพบว่า บรรลุตามเป้าหมาย ทั้ง ๒ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ คือ

๑. จำนวน นดย. ที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๗๒ นาย จากทั้งหมด ๗๒ นาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ (ค่าเป้าหมาย \geq ร้อยละ ๙๐)

๒. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ชมที่มีต่อการแสดงของ นดย. ในภาพรวม มีค่าเท่ากับ ๔.๗๙ (ค่าเป้าหมาย \geq ๓.๕๑)

✓(๓) การจัดกิจกรรม/โครงการมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง หรือมีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าของสถานศึกษาต่อสังคมพบว่าโครงการนี้ ดำเนินการติดต่อดังแต่ปีการศึกษา ๒๕๑๘ จนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลา ๓๗ ปี และโครงการดังกล่าว เป็นการนำแสดงวงดนตรีไทย ดนตรีสากล การรำถวายพระพร การแสดงรำ ๔ ภาค นาฏศิลป์ และนาฏศิลป์ประยุกต์ ซึ่งเป็นการถ่ายทอดศิลปะและวัฒนธรรมไทย ให้แพร่หลาย ทำให้สร้างชื่อเสียงให้กับ ทร. และประชาชนผู้ชมมีความสุข ได้เพลิดเพลิน มีอารมณ์สุนทรีย์และรับรู้ถึงศิลปะและวัฒนธรรมไทยของแต่ละภาค จึงนับได้ว่ามีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม

✓(๔) ผลการประเมินกิจกรรม/โครงการ ได้คะแนน \geq ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน พบว่า ผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๒ ตรงกับระดับความพึงพอใจมากที่สุด

✓(๕) การจัดกิจกรรม/โครงการ ได้รับการยกย่องระดับกองทัพ หรือระดับภูมิภาค หรือระดับชาติ หรือระดับนานาชาติพบว่า ในการจัดแสดงดนตรีสนามแต่ละครั้งตามพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ จะทำการประเมินความพึงพอใจของผู้รับชม ซึ่งสรุปผลประเมินความพึงพอใจค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๒ ตรงกับความพึงพอใจมากที่สุด นับว่าเป็นที่ยอมรับของประชาชนโดยทั่วไป จึงถือได้ว่าได้รับการยกย่องระดับภูมิภาค

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑๘* เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕
จำนวนเกณฑ์พิจารณาทั้งหมด (ข้อ)			๕ ข้อ
จำนวนเกณฑ์พิจารณาที่สามารถปฏิบัติได้ โดยระบุข้อที่ดำเนินการได้			๕ ข้อ (มีข้อ ๑-๕)
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)			๕

ตารางสรุปผลการประเมินในมาตรฐานที่ ๕ การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (A)	ผลประเมิน			เฉลี่ย ๓ ปี	ระดับ คะแนน (B)	ผลคูณ ของ (A)* (B)
		ปี ๕๓	ปี ๕๔	ปี ๕๕			
๕.๑ มีการบริหารหลักสูตรให้ทันสมัยและเป็นไปตามนโยบายด้านการศึกษาของ ทร. และ กท.	๔	-	-	๔ ใน ๗ ข้อ	-	๓	๑๒
๕.๒ อัตราส่วนจำนวนผู้เรียนต่อจำนวนครู/อาจารย์ประจำ ๑ คน ที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพในแต่ละประเภทวิชา	๑	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๕	๕
๕.๓ ร้อยละของจำนวนครู/อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชาชีพที่สอนต่อจำนวนครู/อาจารย์ประจำทั้งหมด	๑	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๕	๕
๕.๔ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านครู/อาจารย์	๓	-	-	๔ ใน ๕ ข้อ	-	๔	๑๒
๕.๕ ระบบและกลไกสนับสนุนให้ครู/อาจารย์ประจำปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน	๓	-	-	๓ ใน ๕ ข้อ	-	๓	๙
๕.๖ สถานศึกษามีระบบและกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเน้นผู้เรียนได้ฝึกทักษะทางวิชาชีพผ่านการปฏิบัติจริง	๔	-	-	๖ ใน ๖ ข้อ	-	๕	๒๐
๕.๗ ร้อยละของจำนวนสาขาวิชาชีพที่มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาให้ความรู้แก่ผู้เรียนในแต่ละสาขาวิชา ต่อจำนวนสาขาวิชาชีพทั้งหมด	๑	๑๐๐	๑๐๐	๐.๐๐	๖๖.๖๗	๓	๓
๕.๘ ประสิทธิภาพของระบบการคัดเลือกผู้เรียน	-			-		-	-
๕.๙ ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและหรือการฝึกอบรมทางวิชาชีพอยู่ในเกณฑ์ดี-ดีมากตามที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละปี ต่อจำนวนผู้เรียนทั้งหมด	๑	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๕	๕
๕.๑๐ การวัดและประเมินผลเป็นไปตามระบบที่ได้มาตรฐาน	๓			๔ ใน ๕ ข้อ		๔	๑๒
๕.๑๑ ความพร้อมในการสนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้	๔			๑๐ ใน ๑๐ ข้อ		๕	๒๐
๕.๑๒ แหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายนอกจากในสถานศึกษา/ห้องเรียนในแต่ละปี	๒			๔ ใน ๕ ข้อ		๔	๘
๕.๑๓ ร้อยละของจำนวนกิจกรรม/โครงการเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ และโครงการพระราชดำริ ต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการพัฒนาผู้เรียนทั้งหมด	๒	๑๔.๘๑	๑๑.๑๑	๑๕.๐๐	๑๓.๘๕	๕	๑๐
๕.๑๔ ร้อยละของจำนวนกิจกรรม/โครงการด้านส่งเสริมสุขภาพ (รวมยาเสพติด) และแนะแนวการใช้ชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง ต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการพัฒนาผู้เรียนทั้งหมด	๒	๑๑.๑๑	๑๖.๖๗	๑๕.๐๐	๑๓.๘๕	๕	๑๐

ตารางสรุปผลการประเมินในมาตรฐานที่ ๕ การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (A)	ผลประเมิน			เฉลี่ย 3 ปี	ระดับ คะแนน (B)	ผลคูณ ของ (A)* (B)
		ปี ๕๒	ปี ๕๓	ปี ๕๔			
๕.๑๕ ร้อยละของจำนวนกิจกรรม/โครงการส่งเสริมจริยธรรม การบำเพ็ญประโยชน์การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ประวัติศาสตร์ไทย และขนบธรรมเนียมประเพณีทางทหาร ต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการพัฒนาผู้เรียนทั้งหมด	๒	๑๘.๕๒	๒๒.๒๒	๑๕.๐๐	๑๘.๕๖	๕	๑๐
๕.๑๖ ร้อยละของจำนวนกิจกรรม/โครงการส่งเสริมวิชาการ และทักษะวิชาชีพ ต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการพัฒนาผู้เรียนทั้งหมด	๒	๔๘.๑๕	๓๘.๘๙	๔๐.๐๐	๔๓.๐๘	๕	๑๐
๕.๑๗ ร้อยละของจำนวนกิจกรรม/โครงการ การฝึกภาคสนาม/การฝึกทักษะทางดนตรีนอกสถานที่ หรือกิจกรรมที่เสริมสร้างความรู้ ทางทหารและภาวะผู้นำทางทหาร ต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการพัฒนาผู้เรียนทั้งหมด	๒	๗.๔๑	๑๑.๑๑	๑๕.๐๐	๑๐.๗๗	๕	๑๐
๕.๑๘* การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕			๕ ใน ๕ ข้อ		๕	๒๕
รวม	๔๒						๑๘๖
ผลประเมินระดับมาตรฐาน							๔.๔๓
ระดับคุณภาพ							ดี

จุดเด่นของมาตรฐานที่ ๕

๑. นดย. ทุกนายมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดีขึ้นไป
๒. การจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีความหลากหลาย ครอบคลุมการพัฒนาผู้เรียนทุกด้าน และเป็นการเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนาของมาตรฐานที่ ๕

๑. ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
๒. แผนการสอนรายวิชายังไม่มีการปรับปรุง/พัฒนาให้ได้ตามเกณฑ์
๓. ยังไม่มีการนำผลการประเมินการสอนของครูไปวางแผนพัฒนาการเรียนการสอน
๔. การเชิญผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาบรรยายให้ความรู้แก่น.ดย. ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดและขาดความต่อเนื่อง
๕. ครูผู้สอนยังไม่มีการพัฒนาปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลในรายวิชา
๖. ขาดการจัดหาแหล่งเรียนรู้ด้านด้านกฎหมาย การปกครองให้กับผู้เรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของมาตรฐานที่ ๕

๑. ควรแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และจัดประชุมให้ได้ตามเกณฑ์
๒. ควรมีการตรวจสอบความเหมาะสม/ประเมินแผนการสอน (หรือให้ครูบันทึกหลังการสอนลงในแผนการสอน) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาแผนการสอนรายวิชา
๓. ควรนำผลประเมินการสอนของครู มาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้เป็นรูปธรรม
๔. ควรมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาบรรยายให้ความรู้แก่น.ดย. ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (เชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยายคนละไม่ต่ำกว่า ๒ ชม. ไม่น้อยกว่า ๑ คน/ภาคการศึกษา)

โดยเชิญเชิญผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก มาบรรยายให้ความรู้ให้ครบทั้งภาคต้นและภาคปลายอย่างต่อเนื่องทุกปี

๕. ควรกระตุ้นให้ครูผู้สอนได้มีการพัฒนาปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลในรายวิชา โดยอาจบันทึกผลการปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลในรายวิชา ไว้ในบันทึกหลังการสอนในแผนการสอนให้เป็นหลักฐานชัดเจน

๖. ควรจัดหาแหล่งเรียนรู้ด้านกฎหมาย การปกครอง ให้ นศ. ไปศึกษาดูงาน เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์ด้านกฎหมาย การปกครอง เพิ่มมากขึ้น เช่น พาไปศึกษาดูงานศาลทหาร เรือนจำกรมราชทัณฑ์ เรือนจำ รฐ.สส. เรือนจำ รฐ.กท. หรือสังเกตการณ์การเลือกตั้ง เป็นต้น

๗. หลังจากที่มีการประเมินทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ และจัดทำรายงานผลการประเมินความพึงพอใจทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ เสนอให้ผู้บังคับบัญชาทราบแล้ว ควรแจ้งให้หน่วยที่เกี่ยวข้อง (ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องฝึกเดี่ยว ห้องฝึกรวมวง เป็นต้น) ทราบด้วย เพื่อที่หน่วยจะได้นำผลการประเมินไปวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

๘. ในการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ควรแนะนำให้ผู้ประเมิน (นศ.) ได้เขียนข้อเสนอแนะ อันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาในการจัดโครงการครั้งต่อไป

มาตรฐานที่ ๖ การฝึกศึกษาวิชาทหารและภาวะผู้นำ

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ ร้อยละของจำนวนชั่วโมงด้านวิชาทหาร การฝึกอบรบทางทหาร การฝึกภาคปฏิบัติและภาคสนาม ต่อจำนวนชั่วโมงที่ใช้ในการศึกษาตลอดหลักสูตร

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
สำหรับ รร.ชุมพลฯ รร.สสท.ฯ รร.นย.ฯ รร.อล.ฯ รร.พธ.ฯ และ รร.ขส.ฯ					
๑	๒	๓	๔	๕	
๑ - ๑๔.๙๙	≥ ๑๕	≥ ๒๐	≥ ๒๓	≥ ๒๕	ไม่มีผลการดำเนินงาน หรือต่ำกว่าระดับ คะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐
เกณฑ์ประเมินสำหรับ รร.ดย.ฯ และ รร.นวก.ฯ					
๑ - ๙.๙๙	≥ ๑๐	≥ ๑๕	≥ ๑๗	≥ ๒๐	ไม่มีผลการดำเนินงาน หรือต่ำกว่าระดับ คะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.ฯ มีชั่วโมงด้านวิชาทหาร การฝึกอบรบทางทหาร การฝึกภาคปฏิบัติ และภาคสนาม จำนวน ๒,๙๘๐ ชั่วโมง จากจำนวนที่ใช้ในการศึกษาตลอดหลักสูตร ๖,๐๐๐ ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๖๗

และพบว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.ฯ มีชั่วโมงด้านวิชาทหาร การฝึกอบรบทางทหาร การฝึกภาคปฏิบัติ และภาคสนาม จำนวน ๑๐,๕๘๐ ชั่วโมง จากจำนวนที่ใช้ในการศึกษาตลอดหลักสูตร ๒๓,๑๒๐ ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๗๖

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนชั่วโมงด้านวิชาทหาร การฝึกอบรบทางทหาร การฝึกภาคปฏิบัติและภาคสนาม	๓,๙๘๐	๓,๖๒๐	๒,๙๘๐	๑๐,๕๘๐
จำนวนชั่วโมงที่ใช้ในการศึกษาตลอดหลักสูตร	๙,๙๒๐	๗,๒๐๐	๖,๐๐๐	๒๓,๑๒๐
ร้อยละ	๔๐.๑๒	๕๐.๒๘	๔๙.๖๗	๔๕.๗๖
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๒ อัตราส่วนจำนวนผู้เรียนต่อจำนวนอาจารย์วิชาทหาร ครูทหาร/ครูฝึก และครู/อาจารย์ปกครอง/นายทหารปกครอง ๑ คน

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
> ๑๒ : ๑	< ๑๒ : ๑	< ๑๐ : ๑	< ๙ : ๑	< ๘ : ๑	ไม่มีผลการดำเนินงาน หรือต่ำกว่าระดับ คะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.ฯ มีผู้เรียนทั้งหมด จำนวน ๗๒ นาย มีอาจารย์วิชาทหาร ครูทหาร/ครูฝึกทางทหาร จำนวน ๓ นาย และครู/อาจารย์ปกครอง/นายทหารปกครอง อีก ๑๐ นาย รวมเป็นอาจารย์วิชาทหาร ครูทหาร/ครูฝึกทางทหาร ครู/อาจารย์ปกครอง/นายทหารปกครอง ทั้งหมด จำนวน ๑๓ นาย

คิดเป็นอัตราส่วนจำนวนผู้เรียนต่อจำนวนอาจารย์วิชาทหาร ครูทหาร/ครูฝึก และครู/อาจารย์ปกครอง/นายทหารปกครอง ๑ คน เท่ากับ ๕.๕๔ : ๑

และพบว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.๗ มีผู้เรียนทั้งหมด จำนวน ๒๙๒ นาย มีอาจารย์วิชาทหาร ครูทหาร/ครูฝึกทางทหาร จำนวน ๙ นาย และครู/อาจารย์ปกครอง/นายทหารปกครอง จำนวน ๓๒ นาย รวมเป็นอาจารย์วิชาทหาร ครูทหาร/ครูฝึกทางทหาร ครู/อาจารย์ปกครอง/นายทหารปกครอง ทั้งหมด จำนวน ๔๑ นาย คิดเป็นอัตราส่วนจำนวนผู้เรียนต่อจำนวนอาจารย์วิชาทหาร ครูทหาร/ครูฝึก และครู/อาจารย์ปกครอง/นายทหารปกครอง ๑ คน เท่ากับ ๗.๑๒ : ๑

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๖.๒ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	๑๒๒	๙๘	๗๒	๒๙๒
จำนวนอาจารย์วิชาทหาร ครูทหาร/ครูฝึก	๓	๓	๓	๙
จำนวนครู/อาจารย์ปกครอง/นายทหารปกครอง	๑๒	๑๐	๑๐	๓๒
รวมอาจารย์วิชาทหาร ครูทหาร/ครูฝึกและนายทหารปกครองทั้งหมด	๑๕	๑๓	๑๓	๔๑
อัตราส่วนจำนวนผู้เรียนต่อจำนวนอาจารย์วิชาทหาร ๑ คน	๘.๑๓ : ๑	๗.๕๔ : ๑	๕.๕๔ : ๑	๗.๑๒ : ๑
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๓ จำนวนครั้งในการฝึกภาคปฏิบัติ/ภาคสนาม/การดูงานหรือกิจกรรมเสริมสร้างพัฒนาภาวะผู้นำและการปลูกฝังความเป็นทหารอาชีพในแต่ละปี

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
๑ - ๒.๙๙	≥ ๓	≥ ๔	≥ ๕	≥ ๗	ไม่มีผลการดำเนินงานหรือต่ำกว่าระดับคะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๗ มีการฝึกภาคปฏิบัติ/ภาคสนาม/การดูงาน หรือกิจกรรมเสริมสร้างพัฒนาภาวะผู้นำและการปลูกฝังความเป็นทหารอาชีพ จำนวน ๗ ครั้ง ประกอบด้วย

- (๑) การฝึกอบรมทหารราบประจำสัปดาห์
- (๒) การฝึกความเป็นผู้นำและความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของ นดย. ตามตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
- (๓) การฝึกเข้าเวรยามรักษาความปลอดภัยพื้นที่โรงเรียน
- (๔) การฝึกภาคสนามของ นดย. ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕
- (๕) การฝึกเสริมสร้างภาวะผู้นำ
- (๖) การฝึกทัศนศึกษาทางเรือ
- (๗) กิจกรรมแสดงดนตรีสนาม ก่อนพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณตนต่อธงชัยเฉลิมพล

และพบว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.๗ มีการฝึกภาคปฏิบัติ/ภาคสนาม/การดูงานหรือกิจกรรมเสริมสร้างพัฒนาภาวะผู้นำและการปลูกฝังความเป็นทหารอาชีพ จำนวน ๒๕ ครั้ง เฉลี่ยรวมจำนวน ๘.๓๓ ครั้ง

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๖.๓ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนครั้งในการฝึกภาคปฏิบัติ/ภาคสนาม/การดูงานหรือกิจกรรมเสริมสร้างพัฒนาภาวะผู้นำและการปลูกฝังความเป็นทหารอาชีพ	๑๑ ครั้ง	๗ ครั้ง	๗ ครั้ง	๒๕ ครั้ง
ผลเฉลี่ยรวม ๓ ปี				๘.๓๓ ครั้ง
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๔ ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการฝึกทางทหาร การฝึกปฏิบัติทางวิชาชีพ และหรือการฝึกอบรบทางทหารอยู่ในเกณฑ์ดี-ดีมาก ตามที่สถานศึกษากำหนด ต่อจำนวนผู้เรียนทั้งหมด โดยที่เกณฑ์ : คะแนนวิชาการฝึกทางทหาร/การฝึกปฏิบัติ \geq ร้อยละ ๘๐ หรือ ๒.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๔ เกณฑ์ดีมาก : คะแนนวิชาการฝึกทางทหาร/การฝึกปฏิบัติ \geq ร้อยละ ๙๐ หรือ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๔

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
๑ - ๕๙.๙๙	≥ ๖๐	≥ ๗๐	≥ ๗๕	≥ ๘๐	ไม่มีผลการดำเนินงานหรือต่ำกว่าระดับคะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๑ มีผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการฝึกทางทหาร การฝึกปฏิบัติทางวิชาชีพ และหรือการฝึกอบรบทางทหาร โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการฝึกตลอดปี คะแนนความประพฤติและคะแนนความเหมาะสม (ตามค่าถ่วงน้ำหนัก ๒ : ๑ : ๑) ที่อยู่ในเกณฑ์ดี จำนวน ๐ นาย และอยู่ในเกณฑ์ดีมาก จำนวน ๗๒ นาย ตามที่สถานศึกษากำหนด รวมผู้ผ่านเกณฑ์ดี-ดีมาก จำนวน ๗๒ นาย จากจำนวนผู้เรียนทั้งหมด ๗๒ นาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

และพบว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.๑ มีผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการฝึกทางทหาร การฝึกปฏิบัติทางวิชาชีพ และหรือการฝึกอบรบทางทหาร อยู่ในเกณฑ์ดี จำนวน ๓๔ นาย และอยู่ในเกณฑ์ดีมาก จำนวน ๒๕๓ นาย ตามที่สถานศึกษากำหนด รวมผู้ผ่านเกณฑ์ดี-ดีมาก จำนวน ๒๘๗ นาย จากจำนวนผู้เรียนทั้งหมด ๒๙๒ นาย คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๒๙

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๖.๔ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการฝึกทางทหาร การฝึกปฏิบัติทางวิชาชีพ และหรือการฝึกอบรบทางทหารอยู่ในเกณฑ์ดี	๑๔	๒๐	-	๓๔
จำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการฝึกทางทหารการฝึกปฏิบัติทางวิชาชีพ และหรือการฝึกอบรบทางทหารอยู่ในเกณฑ์ดีมาก	๑๐๕	๗๖	๗๒	๒๕๓
รวมผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์ดี-ดีมาก	๑๑๙	๙๖	๗๒	๒๘๗
จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	๑๒๒	๙๘	๗๒	๒๙๒
ร้อยละ	๙๗.๕๔	๙๗.๙๖	๑๐๐	๙๘.๒๙
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๕ ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินค่าคุณลักษณะทางทหารอยู่ในเกณฑ์ดี-ดีมาก ตามที่สถานศึกษากำหนด ต่อจำนวนผู้เรียนทั้งหมด โดยที่

- เกณฑ์ดี : คะแนนความเหมาะสมในการเป็นทหาร \geq ร้อยละ ๘๐
- เกณฑ์ดีมาก : คะแนนความเหมาะสมในการเป็นทหาร \geq ๙๐

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
๑ - ๕๙.๙๙	\geq ๖๐	\geq ๗๐	\geq ๗๕	\geq ๘๐	ไม่มีผลการดำเนินงาน หรือต่ำกว่าระดับ คะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๓ มีผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินค่าคุณลักษณะทางทหาร โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยคะแนนความประพฤติและคะแนนความเหมาะสม ที่อยู่ในเกณฑ์ดี จำนวน ๒ นาย และอยู่ในเกณฑ์ดีมาก จำนวน ๗๐ นาย ตามที่สถานศึกษากำหนด รวมผู้ผ่านเกณฑ์ดี-ดีมาก จำนวน ๗๒ นาย จากจำนวนผู้เรียนทั้งหมด ๗๒ นาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

และพบว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ รวม ๓ ปี รร.ดย.๓ มีผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินค่าคุณลักษณะทางทหารอยู่ในเกณฑ์ดี ๑๓ นาย และอยู่ในเกณฑ์ดีมาก จำนวน ๒๖๗ คน ตามที่สถานศึกษากำหนด รวมผู้ผ่านเกณฑ์ดี-ดีมาก จำนวน ๒๘๐ นาย จากจำนวนผู้เรียนทั้งหมด ๒๙๒ นาย คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๘๙

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๖.๕ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
จำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินค่าคุณลักษณะทางทหารอยู่ในเกณฑ์ดี	๖	๕	๒	๑๓
จำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินค่าคุณลักษณะทางทหารอยู่ในเกณฑ์ดีมาก	๑๐๕	๙๒	๗๐	๒๖๗
รวมผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์ดี-ดีมาก	๑๑๑	๙๗	๗๒	๒๘๐
จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	๑๒๒	๙๘	๗๒	๒๙๒
ร้อยละ	๙๐.๙๘	๙๘.๙๘	๑๐๐	๙๕.๘๙
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)				๕

ตารางสรุปผลการประเมินในมาตรฐานที่ ๖ การฝึกศึกษาวิชาทหารและภาวะผู้นำ

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (A)	ผลประเมิน			เฉลี่ย ๓ ปี	คะแนน ที่ได้ (B)	ผลคูณ ของ (A)* (B)
		ปี ๕๓	ปี ๕๔	ปี ๕๕			
๖.๑ ร้อยละของจำนวนชั่วโมงด้านวิชาทหาร การฝึกอบรมทางทหาร การฝึกภาคปฏิบัติและภาคสนาม ต่อจำนวนชั่วโมงที่ใช้ในการศึกษา ตลอดหลักสูตร	๒	๔๐.๑๒	๕๐.๒๘	๔๙.๖๗	๔๕.๗๖	๕	๑๐
๖.๒ อัตราส่วนจำนวนผู้เรียนต่อจำนวนอาจารย์ วิชาทหาร ครูทหาร/ครูฝึก และครู/อาจารย์ ปกครอง/นายทหารปกครอง ๑ คน	๒	๘.๑๓ : ๑	๗.๕๔ : ๑	๕.๕๔ : ๑	๗.๑๒ : ๑	๕	๑๐
๖.๓ จำนวนครั้งในการฝึกภาคปฏิบัติ/ภาคสนาม/การดูงานหรือกิจกรรมเสริมสร้างพัฒนาภาวะผู้นำและการปลูกฝังความเป็นทหารอาชีพในแต่ละปี	๒	๑๑	๗	๗	๘.๓๓	๕	๑๐
๖.๔ ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการฝึกทางทหาร การฝึกปฏิบัติทางวิชาชีพ และหรือการฝึกอบรมทางทหารอยู่ในเกณฑ์ดี-ดีมาก ตามที่สถานศึกษากำหนด ต่อจำนวนผู้เรียนทั้งหมด	๒	๙๗.๕๔	๙๗.๙๖	๑๐๐	๙๘.๒๙	๕	๑๐
๖.๕ ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินค่าคุณลักษณะทางทหารอยู่ในเกณฑ์ดี-ดีมาก ตามที่สถานศึกษากำหนด ต่อจำนวนผู้เรียนทั้งหมด	๒	๙๐.๙๘	๙๘.๙๘	๑๐๐	๙๕.๘๙	๕	๑๐
รวม	๑๐						๕๐
ผลประเมินระดับมาตรฐาน							๕.๐๐
ระดับคุณภาพ							ดีมาก

จุดเด่นของมาตรฐานที่ ๖

ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการฝึกทางทหารและมีการประเมินค่าคุณลักษณะทางทหารอยู่ในเกณฑ์ดี-ดีมาก

จุดที่ควรพัฒนาของมาตรฐานที่ ๖

ไม่มี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของมาตรฐานที่ ๖

ไม่มี

มาตรฐานที่ ๗ การประกันและพัฒนาคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน (ตัวบ่งชี้ที่ 13 ของ สมศ.)

เกณฑ์การพิจารณา : ข้อ

- (๑) มีหลักเกณฑ์ ระเบียบ วิธีการปฏิบัติชัดเจน
- (๒) มีหน่วยงาน คณะกรรมการ และบุคลากรรับผิดชอบในการดำเนินการของสถานศึกษา
- (๓) มีบุคลากรทุกภาคส่วนในสถานศึกษา รวมทั้งผู้เรียนสนับสนุนและให้ความร่วมมือ
- (๔) มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของกองทัพ ภารกิจ และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา
- (๕) มีการนำระบบประกันคุณภาพมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ดำเนินการเป็นประจำ โดยเริ่มจากการวางแผน การดำเนินการตามแผนการตรวจสอบ การประเมิน และการปรับปรุง เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจบรรลุเป้าประสงค์ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- (๖) สถานศึกษาส่งเสริมให้มีการพัฒนาความรู้งานประกันคุณภาพแก่บุคลากร
- (๗) มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน มีการจัดทำรายงานประจำปี (ก่อนเริ่มปีการศึกษาใหม่ของทุกปี) ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพและมีการรายงานผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น จนถึงทร. และกองทัพ
- (๘) สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในจากหน่วยงานต้นสังกัด ในทุกวงรอบสามปี

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
มีข้อ ๑ - ๓	มีข้อ ๑ - ๓ และข้ออื่นอีก ๒ ข้อ	มีข้อ ๑ - ๓ และข้ออื่น อีก ๓ ข้อ	มีข้อ ๑ - ๓ และข้ออื่น อีก ๔ ข้อ	มีครบทุกข้อ	ไม่มีผลการดำเนินงาน หรือต่ำกว่าระดับ คะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๑ ดำเนินการตามเกณฑ์การพิจารณาได้ จำนวน ๘ ข้อ จากจำนวนทั้งหมด ๘ ข้อ ดังนี้

✓(๑) มีหลักเกณฑ์ ระเบียบ วิธีการปฏิบัติชัดเจน พบว่า รร.ดย.๑ มีหลักเกณฑ์ ระเบียบ วิธีการปฏิบัติชัดเจน ตามกฎกระทรวง ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๓ (ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๒๗ ตอนที่ ๒๓ ก) คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๘) ฉบับสถานศึกษา สถาบันการศึกษาสังกัดกระทรวงกลาโหม (ต่ำกว่าปริญญาตรี) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันการศึกษาของกองทัพ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๔ และคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาซึ่งจัดการศึกษาเป็นภาคในส่วนการศึกษาที่สองและส่วนการศึกษาที่สี่ (ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี) พ.ศ.๒๕๕๕ เป็นแนวทางปฏิบัติ

✓(๒) มีหน่วยงาน คณะกรรมการ และบุคลากรรับผิดชอบในการดำเนินการของสถานศึกษา พบว่า รร.ดย.๑ มีคณะกรรมการและบุคลากรรับผิดชอบในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา รร.ดย.๑ คำสั่ง รฐท.กท. (เฉพาะ) ที่ ๕๕/๒๕๕๔ ลง ๒๗ ม.ค.๕๔ โดยมี รอง ผบ.รฐท.กท. (๑) เป็นประธาน คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา รร.ดย.๑ (คำสั่งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา รร.ดย.๑ (เฉพาะ) ที่ ๑/๒๕๕๕ ลง ๒๖ ม.ค.๕๕ โดยมี ผบ.ดย.ทร.๑ เป็นประธานฯ และคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา รร.ดย.๑ (คำสั่งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา รร.ดย.๑ (เฉพาะ) ที่ ๒/๒๕๕๕ ลง ๒๖ ม.ค.๕๕) และมีเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษาฯ เป็นผู้รับผิดชอบ

✓(๓) มีบุคลากรทุกภาคส่วนในสถานศึกษา รวมทั้งผู้เรียนสนับสนุนและให้ความร่วมมือ พบว่า รร.ดย.๑ มีบุคลากรทุกภาคส่วนในสถานศึกษา รวมทั้งผู้เรียนสนับสนุนและให้ความร่วมมือ โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงาน ประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ผู้แทนจากหน่วยต่าง ๆ ของ รร.ดย.๑ ทำให้เกิดความร่วมมือในทุกภาคส่วน เป็นอย่างดี มีการประชุมชี้แจงผู้ปกครองเพื่อสร้างความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และร่วมพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ทำให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของบุคคลและหน่วยงานภายนอก ผู้เรียนได้เข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ และประเมินผลทุกโครงการที่เข้าร่วม เช่น โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทางดนตรีและการแสดงคอนเสิร์ต ร่วมกับวงซังรกออร์เคสตรา โครงการฝึกภาคสนาม นดย. ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ โครงการฝึกเสริมสร้างภาวะผู้นำ โครงการฝึกทัศนศึกษาทางเรือ การแสดงดนตรีบำบัดยาเสพติด ณ รพ.สมเด็จพระปิ่นเกล้า พร. และ รพ.ศิริราช ระหว่าง พ.ค. - ส.ค.๕๕ การเสริมสร้างภาวะผู้นำ ณ พัน ลว.พล.นย. ใน ๑ - ๓ พ.ค.๕๖ เป็นต้น

✓(๔) มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของกองทัพ ภารกิจ และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา พบว่า รร.ดย.๑ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของกองทัพ ภารกิจ และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา โดยมีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อให้ความเห็นชอบอัตลักษณ์ของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของกองทัพ ภารกิจ และเอกลักษณ์ของสถาบัน โดยเน้นวิชาซีพดนตรี ใน ๒๙ ม.ค.๕๖

✓(๕) มีการนำระบบประกันคุณภาพมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ดำเนินการเป็นประจำ โดยเริ่มจากการวางแผน การดำเนินการตามแผนการตรวจสอบ การประเมิน และการปรับปรุง เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจบรรลุเป้าประสงค์ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง พบว่า รร.ดย.๑ มีการนำระบบประกันคุณภาพมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ดำเนินการเป็นประจำ โดยเริ่มจากการวางแผน (จัดทำแผนปฏิบัติงานและขอรับสนับสนุน งบ.) การดำเนินการตามแผน (เสนออนุมัติโครงการ/กิจกรรม) การตรวจสอบ การประเมิน (เมื่อสิ้นสุดโครงการมีการประเมินผลการดำเนินงาน/ประเมินความพึงพอใจ) และการปรับปรุง มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการนำข้อมูลจากผลประเมินที่ผ่านมา ไปปรับปรุง เช่น การทดสอบมาตรฐานวิชาชีพการศรัทธา การประชุมเชิงปฏิบัติการและการแสดงคอนเสิร์ต ร่วมกับวงซังรกออร์เคสตรา การประชุมเชิงปฏิบัติการ ศึกษาทบทวน ตัวบ่งชี้ น้ำหนัก และเกณฑ์การประเมินรอบสาม ใน ๑๐ ม.ค.๕๖ และจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา โครงการสอนเสริม ALC (พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ)

✓(๖) สถานศึกษาส่งเสริมให้มีการพัฒนาความรู้งานประกันคุณภาพแก่บุคลากร พบว่า รร.ดย.๑ ส่งเสริมให้มีการพัฒนาความรู้งานประกันคุณภาพแก่ข้าราชการ โดยการจัดส่งข้าราชการเข้ารับการอบรมในหลักสูตรที่หน่วยงานต้นสังกัดจัดขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี เช่น ส่งข้าราชการเข้ารับการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายใน รุ่นที่ ๒ ใน ๒๗ - ๒๘ และ ๓๑ ส.ค.๕๕ จำนวน ๒ นายส่งข้าราชการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาบุคลากรเป็นเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการศึกษาของกองทัพ รุ่นที่ ๕ ใน ๒๓ - ๓๐ มี.ค.๕๖ จำนวน ๒ นาย จัดข้าราชการเข้าร่วมโครงการประชุมเตรียมความพร้อมรับการประเมินเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ระดับอุดมศึกษา โดย สมศ. ใน ๒๓ พ.ย.๕๕ จำนวน ๒ นายนอกจากนี้ยังมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาทบทวน ตัวบ่งชี้ น้ำหนัก และเกณฑ์การประเมินรอบสาม ให้แก่บุคลากรของ รร.ดย.๑ และสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยร่วมเป็นผู้ตรวจสอบและประเมินคุณภาพพร้อมกับ ยศ.ทร.

✓(๗) มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน มีการจัดทำรายงานประจำปี (ก่อนเริ่มปีการศึกษาใหม่ของทุกปี) ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพและมีการรายงานผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น จนถึง ยศ.ทร. และกองทัพ พบว่า มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน มีการจัดทำรายงานประจำปี

(ก่อนเริ่มปีการศึกษาใหม่ของทุกปี) แล้วรายงานผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น จนถึง ทร. และกองทัพ ปัจจุบันเป็นฉบับที่ ๘

✓(๘) สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในจากหน่วยงานต้นสังกัด ในทุกวงรอบสามปี พบว่า รร.ดย.๑ ได้รับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการศึกษาของกองทัพจาก สปท. เมื่อ ๒๐ - ๒๒ มิ.ย.๕๕ ผลประเมินระดับสถาบัน มีค่าเท่ากับ ๔.๓๙ ตรงกับระดับดี และได้รับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในจาก ยศ.ทร. เมื่อ ๕ - ๗ ก.พ.๕๖ ผลประเมินระดับสถาบัน มีค่าเท่ากับ ๔.๒๑ ตรงกับระดับดี

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕
จำนวนเกณฑ์พิจารณาทั้งหมด (ข้อ)	-	-	๘ ข้อ
จำนวนเกณฑ์พิจารณาที่สามารถปฏิบัติได้ (ข้อ) โดยระบุข้อที่ดำเนินการได้	-	-	๘ ข้อ (มีข้อ๑-๘)
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)			๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒ การพัฒนาสถานศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพภายใน (ตัวบ่งชี้ที่ 14 ของ สมศ.)

เกณฑ์การพิจารณา : ข้อ

- (๑) มีรายงานการประเมินตนเองทุกหน่วยย่อยภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นรายงานที่ถูกต้องเชื่อถือได้เป็นประจำทุกปี โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสถานศึกษา
- (๒) มีการนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
- (๓) มีการกำหนดผู้รับผิดชอบติดตาม การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอันเนื่องมาจากการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกไปสู่การปฏิบัติ
- (๔) มีการพัฒนาการเรียนการสอน การบริหารของหน่วยงานย่อยในสถานศึกษา อันเนื่องมาจากการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก
- (๕) มีหน่วยงานต้นสังกัดสนับสนุนการพัฒนาในส่วนที่สถานศึกษาไม่สามารถดำเนินการให้สำเร็จได้โดยตนเอง

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
มี ๑ ข้อ	มี ๒ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๔ ข้อ	มีครบทุกข้อ	ไม่มีผลการดำเนินงานหรือต่ำกว่าระดับคะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๑ ดำเนินการตามเกณฑ์การพิจารณาได้ จำนวน ๕ ข้อ จากจำนวนทั้งหมด ๕ ข้อ ดังนี้

✓(๑) มีรายงานการประเมินตนเองทุกหน่วยย่อยภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นรายงานที่ถูกต้องเชื่อถือได้เป็นประจำทุกปี โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสถานศึกษาพบว่า รร.ดย.๑ มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของทุกหน่วยภายใน รร.ดย.๑ ประกอบด้วย รายงานการประเมินตนเองของธุรการหมวดศึกษา หมวดปกครอง หมวดเครื่องช่วยการศึกษาฯ และสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา

✓(๒) มีการนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า รร.ดย.๑ มีการนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจากผลการ

ประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ไปจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙

✓(๓) มีการกำหนดผู้รับผิดชอบติดตาม การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอันเนื่องมาจากการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกไปสู่การปฏิบัติ พบว่า รร.ดย.๑ มีการนำผลประเมินไปวางแผนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ รร.ดย.๑ พ.ศ.๒๕๕๓ - ๒๕๕๖ และนำไปสู่การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ พร้อมทั้งมอบหมายให้หน่วยที่รับผิดชอบ คือ หน.หมวดทุกหมวด ดำเนินการในแต่ละแผนงานที่ตนรับผิดชอบ ติดตามผลและรายงานผลต่อผู้บริหารสถานศึกษา

✓(๔) มีการพัฒนาการเรียนการสอน การบริหารของหน่วยงานย่อยในสถานศึกษา อันเนื่องมาจากการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก พบว่า รร.ดย.๑ ได้นำข้อเสนอแนะจากการตรวจและประเมินคุณภาพภายในจาก ยศ.ทร. ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ มาปรับปรุง เช่น เสนอขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา รร.ดย.๑ ใหม่ ทดแทนคำสั่งแต่งตั้งฯ เดิม โดยเรียนเชิญ ผบ.ฐท.กท. เป็นประธานคณะกรรมการสถานศึกษาฯ และเสนอขอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา รร.ดย.๑ ใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับระดับและขอบเขตความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของ รร.ดย.๑ โดยเชิญ ผบ.ดย.ทร.๑ เป็นประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

✓(๕) มีหน่วยงานต้นสังกัดสนับสนุนการพัฒนาในส่วนที่สถานศึกษาไม่สามารถดำเนินการให้สำเร็จได้ด้วยตนเอง พบว่า รร.ดย.๑ ได้รับ งบประมาณสนับสนุนจากโครงการศึกษา อบรม ประชุม และสัมมนาของหน่วยต่าง ๆ ใน ทร. ในการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทางดนตรีและการแสดงคอนเสิร์ต ร่วมกับวงซังรกออร์เคสตรา โครงการฝึกภาคสนาม นศ. ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ โครงการฝึกทัศนศึกษาทางเรือ โครงการฝึกเสริมสร้างภาวะผู้นำ งบประมาณรายรับสถานศึกษา ในการจัดทิวาสฤดู อุปกรณ์กีฬา จัดทิวาสดูสิ้นเปลืองทางการศึกษา และ สปท. สนับสนุนให้ข้าราชการเข้ารับการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายใน รุ่นที่ ๒ ใน ๒๗ - ๒๘ และ ๓๑ ส.ค.๕๕ และเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาบุคลากรเป็นเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการศึกษาของกองทัพ รุ่นที่ ๕ ใน ๒๓ - ๓๐ มี.ค.๕๖

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕
จำนวนเกณฑ์พิจารณาทั้งหมด (ข้อ)	-	-	๕ ข้อ
จำนวนเกณฑ์พิจารณาที่สามารถปฏิบัติได้ (ข้อ) โดยระบุข้อที่ดำเนินการได้	-	-	๕ ข้อ (มีข้อ ๑ - ๕)
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)			๕

ตารางสรุปผลการประเมินในมาตรฐานที่ ๗ การประกันและพัฒนาคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (A)	ผลประเมิน			เฉลี่ย ๓ ปี	ระดับ คะแนน (B)	ผลคูณ ของ (A)* (B)
		ปี ๕๓	ปี ๕๔	ปี ๕๕			
๗.๑ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	๑๕	-	-	๘ ใน ๘ ข้อ	-	๕	๗๕
๗.๒ การพัฒนาสถานศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพภายใน	๑๕	-	-	๕ ใน ๕ ข้อ	-	๕	๗๕
รวม	๓๐						๑๕๐
ผลประเมินระดับมาตรฐาน							๕.๐๐
ระดับคุณภาพ							ดีมาก

จุดเด่นของมาตรฐานที่ ๗

๑. มีการวางระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างชัดเจน

๒. มีการทำรายงานประเมินตนเองของทุกหน่วยงานย่อย

๓. มีการจัดทำแฟ้มเฉพาะในการรวบรวมเอกสารประกอบหลักฐานการนำข้อเสนอแนะที่ผ่านมา

ไปปรับปรุงแก้ไข

จุดที่ควรพัฒนาของมาตรฐานที่ ๗

ไม่มี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของมาตรฐานที่ ๗

ควรเพิ่มการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อลดความสิ้นเปลือง และสะดวกในการค้นข้อมูล

ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ผลการชั้นนำและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 15 ของ สมศ.)

เกณฑ์การพิจารณา : ข้อ

- (๑) มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA
- (๒) การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่า ร้อยละ ๘๐
- (๓) มีการพัฒนาหลักสูตรตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของการดำเนินการจัดตั้งสถานศึกษา และหรือตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน
- (๔) มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าแก่กองทัพ
- (๕) ได้รับการยกย่องระดับกองทัพ หรือระดับภูมิภาค หรือระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
มี ๑ ข้อ	มี ๒ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๔ ข้อ	มีครบทุกข้อ	ไม่มีผลการดำเนินงานหรือต่ำกว่าระดับคะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เรื่องที่ ๑ โครงการฝึกภาคสนามของ นศย.

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๑ ดำเนินการตามเกณฑ์การพิจารณาได้ จำนวน ๕ ข้อ จากจำนวนทั้งหมด ๕ ข้อ ดังนี้

✓(๑) มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA พบว่า มีการบรรจุโครงการฝึกภาคสนามของ นศย. พร้อมรายละเอียดโครงการฯ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ไว้อยู่ในแผนปฏิบัติงาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ รร.ดย.๑ มีการเสนอขออนุมัติฝึกภาคสนามของ นศย. ใน ๒๐ - ๒๙ มี.ค.๕๖ บริเวณพื้นที่ภาคกลาง คือ จว.ประจวบคีรีขันธ์ จว.เพชรบุรี จว.ราชบุรี จว.กาญจนบุรี จว.อุทัยธานี จว.สุพรรณบุรี จว.สิงห์บุรี และ จว.อ่างทอง มีการประเมินและสรุปผลความพึงพอใจโดยกลุ่มผู้ชมที่มีต่อการแสดงของ นศย. จำนวน ๗ ครั้ง มีผู้ตอบแบบประเมินรวม ๓๕๐ คน และมีการรายงานผลการฝึก และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการฝึกภาคสนามในครั้งต่อไป สำหรับการนำข้อเสนอแนะที่ผ่านมามาปรับปรุง ไม่มีข้อมูลเป็นลายลักษณ์อักษร แต่จากการสัมภาษณ์ นศย. พบว่า มีการจัดทำและนำบันไดขึ้นเวทีที่มีขนาดใหญ่ไปกับการฝึกภาคด้วย โดยหากในพื้นที่การแสดงใด มีบันไดขึ้นเวทีที่มีขนาดเล็กจะใช้นันไดที่นำไปด้วยทดแทน และจัด จนท. ไปติดต่อประสานงานล่วงหน้าก่อนการแสดง จึงนับว่าดำเนินการได้ตามวงจร PDCA

✓(๒) การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่า ร้อยละ ๘๐ พบว่า โครงการฝึกภาคสนามของ นศย. กำหนดเป้าหมายไว้ ๒ ข้อ ซึ่ง รร.ดย.๑ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายทั้ง ๒ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ดังนี้

๑. นศย.ชั้นปีที่ ๓ - ๖ ที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๗๒ นาย จากจำนวน นศย.ชั้นปีที่ ๓ - ๖ ทั้งหมด ๗๒ นาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ (ค่าเป้าหมาย คือ จำนวน นศย. เข้าร่วมโครงการ \geq ร้อยละ ๘๐ ของจำนวน นศย. ทั้งหมด)

๒. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ชมที่มีต่อการแสดงของ นศย. จากจำนวนผู้ชมที่ตอบแบบประเมินทั้งหมด ๓๕๐ นาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๙ ตรงกับระดับพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเป้าหมาย คือ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ชมที่มีต่อการแสดงของ นศย. \geq ๓.๕๑)

✓(๓) มีการพัฒนาหลักสูตรตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของการดำเนินการจัดตั้งสถานศึกษา และหรือตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน พบว่า โครงการฝึกภาคสนามของ นศย. มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นศย. มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ และประสบการณ์ในการแสดงดนตรีทางด้านวิชาชีพ โดยจัดแบ่ง นศย.ชั้นปีที่

๓ - ๖ ปฏิบัติงานตามหน้าที่รับผิดชอบ ๖ ส่วน คือ วงดนตรี นักร้อง นักแสดง แสง สี และเสียง ทำการแสดงแต่ละจังหวัด รวม ๗ ครั้ง รวมทั้งเพื่อเสริมสร้างให้ นศ. มีทัศนคติที่ดีในการปฏิบัติงานร่วมกัน มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบในงานหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีจิตสาธารณะ เหมาะสมกับการที่จะเป็นนักดนตรีและนักแสดงของ ดย.ทร. ซึ่งเป็นการพัฒนาหลักสูตรตามอัตลักษณ์ของ รร.ดย.ฯ “นักดนตรีทหารเรือ ที่มีคุณภาพระดับสากล”

✓(๔) มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าแก่กองทัพพบว่า จากรายงานผลการประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของหน่วยผู้ใช้ที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๕ อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ซึ่งสะท้อนว่าการดำเนินโครงการฯ ทำให้ นศ. มีความรู้ตามวิชาชีพและคุณลักษณะทางทหาร เป็นที่ยอมรับของหน่วยรับบรรจุ มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าแก่กองทัพ

✓(๕) ได้รับการยกย่องระดับกองทัพ หรือระดับภูมิภาค หรือระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ พบว่า ในการจัดแสดงดนตรีสนามแต่ละครั้งตามพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ จะทำการประเมินความพึงพอใจของผู้รับชม ซึ่งสรุปผลประเมินความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๒ ตรงกับความพึงพอใจมากที่สุด นับว่าเป็นที่ยอมรับของประชาชนโดยทั่วไป จึงถือได้ว่าได้รับการยกย่องระดับภูมิภาค และสืบเนื่องจากโครงการดังกล่าว ทำให้ นศ. ได้รับการฝึกฝน จนเกิดทักษะและความชำนาญในวิชาชีพการดนตรี จึงได้ส่ง นศ. เข้าร่วมเป็นนักดนตรีวงร่วมสมัยบิ๊กแบนด์ สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย แสดงคอนเสิร์ตเพื่อสืบสานความสัมพันธ์และประสานความสามารถเชิงดนตรีกับเยาวชนนักดนตรีจาก XINMIN SECONDARY SCHOOL และ ANG MO KIO SECONDARY SCHOOL ณ JUBILLE CONCERT HALL, RAFFLES HOTEL, SINGAPORE และเข้าร่วมการประกวดวงดนตรี RD Music Contest โครงการสรรพากร On Tour ปีที่ ๗ โดยใช้ชื่อในการประกวด คือ Orange Soup ผลการประกวดได้รับรางวัลชนะเลิศ ได้รับรางวัล ๗๐,๐๐๐.-บาท และยังได้รับรางวัลพิเศษเพิ่มเติมเป็นรางวัลความคิดสร้างสรรค์ รางวัลละ ๒๐,๐๐๐.-บาท ซึ่งสะท้อนความเป็นอัตลักษณ์ของ รร.ดย.ฯ “นักดนตรีทหารเรือ ที่มีคุณภาพระดับสากล”

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เรื่องที่ ๑ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕
จำนวนเกณฑ์พิจารณาทั้งหมด (ข้อ)	-	-	๕ ข้อ
จำนวนเกณฑ์พิจารณาที่สามารถปฏิบัติได้ (ข้อ) โดยระบุข้อที่ดำเนินการได้	-	-	๕ ข้อ (มีข้อ ๑ - ๕)
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)			๕

ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เรื่องที่ ๒ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทางดนตรีและการแสดงคอนเสิร์ตร่วมกับวงดนตรีซังรกออร์เคสตรา ประเทศสาธารณรัฐเกาหลี

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.ฯ ดำเนินการตามเกณฑ์การพิจารณาได้ จำนวน ๔ ข้อ จากจำนวนทั้งหมด ๕ ข้อ ดังนี้

✕ (๑) มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA พบว่า มีการบรรจุโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทางดนตรีและการแสดงคอนเสิร์ตร่วมกับวงดนตรีซังรกออร์เคสตรา สาธารณรัฐเกาหลี พร้อมรายละเอียดโครงการฯ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ไว้ในแผนปฏิบัติงาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ รร.ดย.ฯ มีการเสนอขออนุมัติจัดประชุมเชิงปฏิบัติการดนตรี ใน ๑๐ - ๑๔ ก.ย.๕๕ ณ หอดูริยางค์ ดย.ทร.ฯ และจัดแสดงคอนเสิร์ตฯ ใน ๑๕ ก.ย.๕๕ ณ โรงละครแห่งชาติ มีการประเมินความพึงพอใจของครูดนตรี รร.ดย.ฯ และ นศ.ที่เข้าร่วม

โครงการฯ มีการรายงานสรุปผลโครงการฯ และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการจัดโครงการฯ ครั้งต่อไป แต่ไม่พบข้อมูลในการนำข้อเสนอแนะที่ผ่านมามาปรับปรุงแก้ไข (A) จึงดำเนินการไม่ครบตามวงจร PDCA

✓ (๒) การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ พบว่า โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทางดนตรีและการแสดงคอนเสิร์ตร่วมกับวงดนตรีซังรกออร์เคสตรา สาธารณรัฐเกาหลี กำหนดเป้าหมายไว้ จำนวน ๒ ข้อ ซึ่ง รร.ดย.ฯ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายทั้ง ๒ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ดังนี้

๑. มี นศ.เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๗๒ นาย จากจำนวน นศ.ทั้งหมด ๗๒ นาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ (ค่าเป้าหมาย \geq ร้อยละ ๘๐)

๒. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมที่มีต่อโครงการฯ จากจำนวนครูดนตรี รร.ดย.ฯ และ นศ. ที่ตอบแบบประเมินทั้งหมด ๙๓ นาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๗ ตรงกับระดับพึงพอใจมาก (ค่าเป้าหมาย \geq ๓.๕๑)

✓ (๓) มีการพัฒนาหลักสูตรตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของการดำเนินการจัดตั้งสถานศึกษา และหรือตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน พบว่า โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการดนตรีและการแสดงคอนเสิร์ตร่วมกับวงดนตรีซังรกออร์เคสตรา สาธารณรัฐเกาหลี เป็นโครงการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ทางดนตรีของทั้งสองประเทศ โดยมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาความสามารถและเพิ่มพูนประสบการณ์ทางดนตรีของ ดย.ทร.ฐท.กท. ให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล ซึ่งเป็นการพัฒนาหลักสูตรตามอัตลักษณ์ของ รร.ดย.ฯ “นักดนตรีทหารเรือ ที่มีคุณภาพระดับสากล”

✓ (๔) มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าแก่กองทัพ พบว่า จากรายงานผลการประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของหน่วยผู้ใช้ที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๕ ตรงกับระดับพึงพอใจมากที่สุด ซึ่งสะท้อนว่าการดำเนินโครงการฯ ทำให้ นศ. มีความรู้ตามวิชาชีพและคุณลักษณะทางทหาร เป็นที่ยอมรับของหน่วยรับบรรจุ มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าแก่กองทัพ

✓ (๕) ได้รับการยกย่องระดับกองทัพ หรือระดับภูมิภาค หรือระดับชาติ หรือระดับนานาชาติพบว่า วงดนตรีซังรกออร์เคสตรา สาธารณรัฐเกาหลี ได้มีหนังสือขอบคุณ ดย.ทร. ในความร่วมมือดำเนินการโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการดนตรีและการแสดงคอนเสิร์ตฯ ซึ่งถือว่าได้รับการยกย่องระดับชาติ

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เรื่องที่ ๒ เท่ากับ ๔ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕
จำนวนเกณฑ์พิจารณาทั้งหมด (ข้อ)	-	-	๕ ข้อ
จำนวนเกณฑ์พิจารณาที่สามารถปฏิบัติได้ (ข้อ) โดยระบุข้อที่ดำเนินการได้	-	-	๔ ข้อ (มีข้อ ๑-๔)
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)			๔

ตารางสรุปผลการประเมินในตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (A)	ผลประเมิน			เฉลี่ย ๓ ปี	ระดับ คะแนน (B)	ผลคูณ ของ (A)* (B)
		ปี ๕๓	ปี ๕๔	ปี ๕๕			
๑. อัตลักษณ์เรื่องที่ ๑ (โครงการฝึกภาคสนามของ นคย.)	๕			๕ ใน ๕ ข้อ		๕	๒๕
๒. อัตลักษณ์เรื่องที่ ๒ (โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทางดนตรีและการแสดง คอนเสิร์ตร่วมกับวงดนตรีซิงркออร์เคสตรา ประเทศ สาธารณรัฐเกาหลี)	๕			๔ ใน ๕ ข้อ		๔	๒๐
รวม	๑๐						๔๕
ผลประเมินระดับมาตรฐาน							๔.๕๐
ระดับคุณภาพ							ดี

จุดเด่นของตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

โครงการสนับสนุนตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ทั้ง ๒ โครงการ ส่งผลสะท้อนให้ นคย. มีความสามารถทางดนตรีอย่างแท้จริงจนได้รับรางวัลชนะเลิศการประกวดวงดนตรี RD Music Contest ครั้งที่ ๑ โครงการสรรพากร On Tour ปีที่ ๗ จากกรมสรรพากร

จุดที่ควรพัฒนาของตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ยังไม่มี การนำผลการประเมินโครงการทั้ง ๒ โครงการในตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ มาปรับปรุงแก้ไขให้เป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ควรมีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินโครงการทั้ง ๒ โครงการ ในตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ มาปรับปรุงแก้ไขให้เป็นรูปธรรม โดยระบุให้ชัดเจนว่านำมาปรับปรุงแก้ไข อย่างไร เมื่อไร พร้อมเอกสารประกอบ

ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 16 ของ สมศ.)

เกณฑ์การพิจารณา : ข้อ

- (๑) มีแผนงานการชี้แนะ หรือแก้ปัญหาในด้านที่ระบุ
- (๒) การดำเนินงานตามแผน
- (๓) มีการจัดโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน/หน่วยงานภายนอก
- (๔) มีการติดตามและประเมินผลโครงการ/กิจกรรม และนำผลการประเมินไปปรับปรุง
- (๕) ได้รับประกาศนียบัตร/รางวัล/การยกย่องระดับกองทัพ/ภูมิภาค
- (๖) ได้รับประกาศนียบัตร/รางวัล/การยกย่องระดับชาติ/นานาชาติ

เกณฑ์ประเมิน					หมายเหตุ
๑	๒	๓	๔	๕	
มี ๑ ข้อ	มี ๒ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๔ ข้อ	มี ๕ - ๖ ข้อ	ไม่มีผลการดำเนินงาน หรือต่ำกว่าระดับ คะแนน ๑ ให้นับเป็น ๐

ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมเรื่องที่ ๑ โครงการบรรเลงดนตรีทางสถานีวิทยุ อส.พระราชวังดุสิต

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.ฯ ดำเนินการตามเกณฑ์การพิจารณาได้ จำนวน ๕ ข้อ จากจำนวนทั้งหมด ๖ ข้อ ดังนี้

✓(๑) มีแผนงานการชี้แนะ หรือแก้ปัญหาในด้านที่ระบุ พบว่า รร.ดย.ฯ ได้มีการวางแผนดำเนินการจัดโครงการบรรเลงดนตรี ทางสถานีวิทยุ อส. พระราชวังดุสิต ตามที่ได้รับควมไว้วางใจจากสำนักพระราชวัง ตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๑๐ จนถึงปัจจุบันเพื่อเป็นการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ โดยนำเพลงพระราชนิพนธ์ เพลงไทยเดิม เพลงทหารเรือ ฯลฯ มาบรรเลงในรูปแบบวงดนตรีต่าง ๆ และยังมีให้ นดย. บันทึกละเสียงออกอากาศในรายการดนตรีนักเรียน ณ ห้องส่งสถานีวิทยุ อส.พระราชวังดุสิต ทางคลื่นวิทยุ FM.104 เผยแพร่ให้ประชาชนและบุคคลทั่วไปได้ทราบถึงพระอัจฉริยภาพในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ อีกทั้งยังเป็นการฝึกทักษะการบรรเลงดนตรี ทักษะการบันทึกเสียงดนตรี และเผยแพร่ความสามารถทางด้านดนตรีของ นดย. ผู้สาคาธารณอันเป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับ รร.ดย.ฯ และ ทร. ซึ่งได้บรรจุโครงการนี้ไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี และอนุมัติให้จัดโครงการดังกล่าวเมื่อ ๘ มี.ค.๕๖ พร้อมทั้งได้แต่งตั้งมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบ เมื่อ ๑๔ มิ.ย.๕๖ (P) และดำเนินการตามที่ได้รับอนุมัติ จำนวน ๔ ครั้ง (D) แล้วให้ผู้เข้าร่วมโครงการทำการประเมินการจัดโครงการ (C) พร้อมทั้งได้มีการนำข้อขัดข้องในปีที่ผ่านมา มาปรับปรุง (A) เช่น ปรับขนาดของวงดนตรีที่บรรเลง ณ ห้องส่งสถานีวิทยุ อส.พระราชวังดุสิต ในแต่ละครั้ง ให้มีความเหมาะสมกับจำนวน นดย. และข้าราชการ ณ ขณะนั้น พร้อมทั้งได้มีการเปลี่ยนบทเพลงที่นำมาบันทึกเสียง ไม่ให้ซ้ำกัน และให้เป็นตามยุคและสมัยนิยม

✓(๒) การดำเนินงานตามแผน พบว่า รร.ดย.ฯ ได้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อฝึกฝนทักษะด้านการบรรเลงดนตรีให้แก่ นดย. ส่งเสริมการทำงานเป็นหมู่คณะและเผยแพร่ความรู้ทางด้านดนตรีและสุนทรียศาสตร์แก่บุคคลทั่วไป ได้มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการฝึกซ้อม เพื่อบันทึกเสียงการบรรเลงดนตรี ณ ห้องส่งสถานีวิทยุ อส. พระราชวังดุสิต ทางคลื่นวิทยุ FM.104 ตามตารางการออกอากาศในเวลา ๑๖๑๕ - ๑๗๑๕ ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ดำเนินจำนวน ๔ ครั้ง คือ ๑) วงดนตรีไทย ออกอากาศใน ๒๒ มิ.ย.๕๕๒) วงโยธวาทิต ออกอากาศ ใน ๒๑ ก.ย.๕๕๓) วงสตริงแจมเบอร์ ออกอากาศ ใน ๒๑ ธ.ค.๕๕

และ ๔) วงศ์ดนตรี ออกอากาศ ใน ๒๓ มี.ค.๕๖ โดยมีข้าราชการและครู จำนวน ๓ นาย และ นตย. จำนวน ๑๘ นาย เข้าร่วมดำเนินงานดังกล่าว ทั้ง ๔ ครั้ง

✓(๓) มีการจัดโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน/หน่วยงานภายนอก พบว่า โครงการดังกล่าว เป็นการเผยแพร่บทเพลงพระราชนิพนธ์ บทเพลงไทยเดิม บทเพลงทหารเรือ ฯลฯ ให้ประชาชนและบุคคลทั่วไปได้ทราบถึงพระอัจฉริยภาพทางด้านดนตรีของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ อีกทั้งยังเป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับ รร.ดย.๑ และ ทร. รวมทั้งร่วมกันอนุรักษ์ความเป็นเอกลักษณ์ทางด้านดนตรีไทยให้ดำรงไว้ในความเป็นไทยสืบต่อไป จึงนับว่าเป็นโครงการที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนได้อย่างแท้จริง

✓(๔) มีการติดตามและประเมินผลโครงการ/กิจกรรม พบว่า รร.ดย.๑ ได้ออกแบบสอบถามประเมินผลความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานในสถานีวิทยุ อส. พระราชวังดุสิต ที่เข้าร่วมฟังการบันทึกเสียงการบรรเลงดนตรีของ นตย. มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ ๓.๘๙ ตรงกับระดับความพึงพอใจมาก โดยไม่มีข้อเสนอแนะในการพัฒนา พร้อมทั้งได้มีการนำข้อขัดข้องในปีที่ผ่านมา มาปรับปรุง เช่น ปรับขนาดของวงดนตรีที่บรรเลง ณ ห้องส่งสถานีวิทยุ อส.พระราชวังดุสิต ในแต่ละครั้ง ให้มีความเหมาะสมกับจำนวน นตย. และข้าราชการ ณ ขณะนั้น พร้อมทั้งได้มีการเปลี่ยนบทเพลงที่นำมาบันทึกเสียงไม่ให้ซ้ำกันและให้เป็นตามยุคและสมัยนิยม

✓(๕) ได้รับการยกย่องระดับกองทัพ/ภูมิภาค พบว่า สถานีวิทยุ อส. พระราชวังดุสิต ได้มีหนังสือตอบขอบคุณ รร.ดย.๑ เมื่อ ๖ ก.ค.๕๖ ที่ให้การสนับสนุน นตย. และข้าราชการไปร่วมบันทึกเสียงบรรเลงดนตรี

✗(๖) ได้รับการยกย่องระดับชาติ/นานาชาติ พบว่า ไม่มีข้อมูลสนับสนุน

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมเรื่องที่ ๑ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี๒๕๕๓	ปี๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕
จำนวนเกณฑ์พิจารณาทั้งหมด (ข้อ)	-	-	๖ ข้อ
จำนวนเกณฑ์พิจารณาที่สามารถปฏิบัติได้ (ข้อ) โดยระบุข้อที่ดำเนินการได้	-	-	๕ ข้อ (มีข้อ ๑-๕)
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)			๕

ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมเรื่องที่ ๒ กิจกรรมจำหน่ายดอกไม้ที่ระลึกวันทหารผ่านศึก (ดอกป๊อปปี้)

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๕

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า รร.ดย.๑ ดำเนินการตามเกณฑ์การพิจารณาได้ จำนวน ๕ ข้อ จากจำนวนทั้งหมด ๖ ข้อ ดังนี้

✓(๑)มีแผนงานการขึ้นนำ หรือแก้ปัญหาในด้านที่ระบุ พบว่า รร.ดย.๑ มีการวางแผนจัดกิจกรรมจำหน่ายดอกไม้ที่ระลึกวันทหารผ่านศึก (ดอกป๊อปปี้) ตามที่มูลนิธิสงเคราะห์ครอบครัวทหารผ่านศึกในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ขอรับการสนับสนุน ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวเป็นกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ต่อสังคม และปลูกฝังจิตสำนึกให้ นตย. รู้จักเสียสละตนเพื่อผู้อื่น และยังทำให้ประชาชนทั่วไป ได้มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือสังคม สมทบทุนสงเคราะห์ครอบครัวทหาร ตำรวจ พลเรือน และอาสาสมัครที่อุทิศตนปฏิบัติหน้าที่ปกป้องประเทศชาติ มีการดำเนินใน ๑ ก.พ.๕๖ และมีการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ พร้อมทั้งได้นำข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมา มาปรับปรุง โดยเปลี่ยนจากจัด นตย. จำหน่ายดอกไม้ที่ระลึกเป็นกลุ่มใหญ่กลุ่มเดียว เป็นการจัดกลุ่ม นตย. เป็นกลุ่มย่อย จำนวนกลุ่มละ ๒ - ๓ นาย เป็นจำนวนหลาย ๆ กลุ่ม เพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่มากขึ้น ทำให้หารายได้ส่งให้มูลนิธิได้มากขึ้น

✓(๒) การดำเนินงานตามแผน พบว่า รฐท.กท. ได้อนุมัติให้ รร.ดย.ฯ จัดครู จำนวน ๘ นาย และ นศ. จำนวน ๗๒ นาย เข้าร่วมจำหน่ายดอกไม้ที่ระลึกวันทหารผ่านศึก ณ ลานพระราชวังดุสิต (สนามเสือป่า) ใน ๑ ก.พ.๕๖ ตามที่ได้รับการประสานร้องขอจากมูลนิธิสงเคราะห์ครอบครัวทหารผ่านศึก ในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

✓(๓) มีการจัดโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน/หน่วยงานภายนอก พบว่า กิจกรรมดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อหารายได้สมทบทุนสงเคราะห์ครอบครัวทหาร ตำรวจ พลเรือน และอาสาสมัครที่เสียสละอุทิศตนปฏิบัติหน้าที่ปกป้องประเทศชาติ จึงนับว่าเป็นกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณะประโยชน์ต่อสังคม และปลูกฝังจิตสำนึกให้ นศ. รู้จักเสียสละตนเพื่อผู้อื่น และทำให้ทหาร ตำรวจ พลเรือน และอาสาสมัครที่ทำหน้าที่เสียสละเพื่อประเทศชาติ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคม

✓(๔) มีการติดตามและประเมินผลโครงการ/กิจกรรม พบว่า รร.ดย.ฯ ได้ออกแบบสอบถามประเมินผลความพึงพอใจของ นศ. ที่มีต่อการเข้าร่วมจำหน่ายดอกไม้ ที่ระลึกวันทหารผ่านศึก (ดอกป๊อปปี้) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมเท่ากับ ๔.๒๓ ตรงกับระดับความพึงพอใจมาก โดยให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการจัดกิจกรรมนี้ในปีต่อไป ซึ่ง รร.ดย.ฯ ได้นำข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมา มาปรับปรุง โดยเปลี่ยนจากจัด นศ. จำหน่ายดอกไม้ที่ระลึกเป็นกลุ่มใหญ่กลุ่มเดียว เป็นการจัดกลุ่ม นศ. เป็นกลุ่มย่อย จำนวนกลุ่มละ ๒ - ๓ นาย เป็นจำนวนหลาย ๆ กลุ่ม เพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่มากขึ้น ทำให้หารายได้ส่งให้มูลนิธิได้มากขึ้นด้วย

✓(๕) ได้รับการยกย่องระดับกองทัพ/ภูมิภาค พบว่า มูลนิธิสงเคราะห์ครอบครัวทหารผ่านศึก ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ได้มีหนังสือขอบคุณ รร.ดย.ฯ ที่สนับสนุนครู และ นศ. เข้าร่วมโครงการ เมื่อ ๗ ก.พ.๕๖ จึงนับได้ว่ากิจกรรมนี้ ได้รับการยกย่องในระดับภูมิภาค

✗ (๖) ได้รับการยกย่องระดับชาติ/นานาชาติ พบว่า ไม่มีข้อมูลสนับสนุน

จึงให้ผลประเมินตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมเรื่องที่ ๒ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูล	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕
จำนวนเกณฑ์พิจารณาทั้งหมด (ข้อ)			๖ ข้อ
จำนวนเกณฑ์พิจารณาที่สามารถปฏิบัติได้ (ข้อ) โดยระบุข้อที่ดำเนินการได้			๕ ข้อ (มีข้อ ๑-๕)
ผลประเมิน (๐ ๑ ๒ ๓ ๔ หรือ ๕)			๕

ตารางสรุปผลการประเมินในตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (A)	ผลประเมิน			เฉลี่ย ๓ ปี	ระดับ คะแนน (B)	ผลคูณ ของ (A)* (B)
		ปี ๕๓	ปี ๕๔	ปี ๕๕			
๑. มาตรการส่งเสริมประเด็นที่ ๑ (โครงการบรรเลงดนตรี ทางสถานีวิทยุ อส.พระราชวังดุสิต)	๕			๕ ใน ๖ ข้อ		๕	๒๕
๒. มาตรการส่งเสริมประเด็นที่ ๒ (กิจกรรมจำหน่ายดอกไม้ที่ระลึกวันทหารผ่านศึก)	๕			๕ ใน ๖ ข้อ		๕	๒๕
รวม	๑๐						๕๐
ผลประเมินระดับมาตรฐาน							๕.๐๐
ระดับคุณภาพ							ดีมาก

จุดเด่นของตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนาของตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ยังไม่มีการนำผลการประเมินโครงการ ทั้ง ๒ โครงการ ในตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม มาปรับปรุงแก้ไขให้เป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ควรมีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินโครงการ ทั้ง ๒ โครงการ ในตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม มาปรับปรุงแก้ไขให้เป็นรูปธรรมโดยระบุให้ชัดเจนว่านำมาปรับปรุงแก้ไขอย่างไร พร้อมเอกสารประกอบ

สรุปผลการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน

มาตรฐาน	น้ำหนัก	ผลประเมินปี ๒๕๕๔		ผลประเมินปี ๒๕๕๕	
		คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
๑ คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา	๔๐	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๒ นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้	๑๐	๔.๖๐	ดีมาก	๔.๘๐	ดีมาก
๓ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพ	๒๐	๓.๘๐	ดี	๔.๐๐	ดี
๔ การบริหารจัดการและการพัฒนาสถาบัน	๔๐	๓.๔๒	พอใช้	๔.๒๘	ดี
๕ การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน	๔๒	๔.๐๒	ดี	๔.๔๓	ดี
๖ การฝึกศึกษาวิชาทหาร และภาวะผู้นำ	๑๐	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๗ การประกันและพัฒนาคุณภาพภายใน	๓๐	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
ผลการประเมิน ม.๑ - ม.๗	๑๙๒	๔.๓๑	ดี	๔.๖๑	ดีมาก
ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	๑๐	๓.๕๐	พอใช้	๔.๕๐	ดี
ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	๑๐	๓.๐๐	พอใช้	๕.๐๐	ดีมาก
ผลการประเมินระดับสถาบัน	๒๑๒	๔.๒๑	ดี	๔.๖๒	ดีมาก

ผลการวิเคราะห์ภาพรวมสถาบัน

จุดเด่น

๑. ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถในวิชาชีพ เป็นที่ยอมรับของหน่วยรับบรรจุ
๒. ผลงานของครู/อาจารย์ประจำและผู้เรียน มีการนำไปใช้ประโยชน์ โดยการจัดแสดงเผยแพร่สู่สาธารณชน ในการฝึกภาคสนามของ นศย.
๓. ครู/อาจารย์ บุคลากร มีชื่อเสียง ศักยภาพ และความสามารถในการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่หน่วยงานภายนอก
๔. มีการจัดทำทั้งแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ส่งผลให้สถานศึกษามีกรอบแนวทางการดำเนินงานในการบริหารจัดการที่ชัดเจน รวมทั้งมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายครบถ้วนทุกโครงการ
๕. ครูได้รับการพัฒนาทั้งด้านวิชาชีพการดนตรี และวิชาการอื่นอย่างต่อเนื่องและทั่วถึงทุกนาย
๖. นศย. ทุกนายมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดีขึ้นไป
๗. การจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีความหลากหลาย ครอบคลุมการพัฒนาผู้เรียนทุกด้าน และเป็นการเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน
๘. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการฝึกทางทหารและมีการประเมินค่าคุณลักษณะทางทหาร อยู่ในเกณฑ์ดี-ดีมาก
๙. มีการวางระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างชัดเจน
๑๐. มีการทำรายงานประเมินตนเองของทุกหน่วยงานย่อย
๑๑. มีการจัดทำแฟ้มเฉพาะ ในการรวบรวมเอกสารประกอบหลักฐานการนำข้อเสนอแนะที่ผ่านมา ไปปรับปรุงแก้ไข
๑๒. โครงการสนับสนุนตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ทั้ง ๒ โครงการ ส่งผลสะท้อนให้ นศย. มีความสามารถทางดนตรีอย่างแท้จริง จนได้รับรางวัลชนะเลิศการประกวดวงดนตรี RD Music Contest ครั้งที่ ๑ โครงการสรรพากร On Tour ปีที่ ๗ จากกรมสรรพากร

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ระบบการประเมินความพึงพอใจผู้สำเร็จการศึกษา ยังไม่ครอบคลุมผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน
๒. ยังไม่มีการสรุปและประเมินผลแผนพัฒนานวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ ว่ามีผลการดำเนินงานอย่างไร บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดหรือไม่
๓. จำนวนโครงการบริการวิชาการ/วิชาชีพที่ครูนำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน ยังมีจำนวนน้อยและดำเนินการไม่ต่อเนื่อง
 ๑. การพัฒนาปรับปรุงฐานข้อมูล ยังไม่ป็นรูปธรรม และขาดการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อฐานข้อมูล
 ๒. ยังไม่มีการนำระบบ Authentication (การระบุตัวตนของผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ตภายนอก) มาใช้ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๕๐
 ๓. ในการประเมินโครงการ (ทุกโครงการ) ผู้ที่รับผิดชอบโครงการยังไม่มีประเมินว่าบรรลุตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้หรือไม่ และยังขาดการสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานประจำปี
 ๗. ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
 ๘. แผนการสอนรายวิชายังไม่มีปรับปรุง/พัฒนาให้ได้ตามเกณฑ์
 ๙. ยังไม่มีการนำผลการประเมินการสอนของครู ไปวางแผนพัฒนาการเรียนการสอน
 ๑๐. การเชิญผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาบรรยายให้ความรู้แก่นคย. ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดและขาดความต่อเนื่อง
 ๑๑. ครูผู้สอนยังไม่มีการพัฒนาปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลในรายวิชา
 ๑๒. ขาดการจัดหาแหล่งเรียนรู้ด้านด้านกฎหมาย การปกครอง ให้กับผู้เรียน
 ๑๓. ยังไม่มีการนำผลการประเมินโครงการทั้ง ๒ โครงการ ในตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ มาปรับปรุงแก้ไขให้เป็นรูปธรรม
 ๑๔. ยังไม่มีการนำผลการประเมินโครงการ ทั้ง ๒ โครงการ ในตัวบ่งชี้มาตรฐานการส่งเสริม มาปรับปรุงแก้ไขให้เป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. ควรมีการปรับระบบการประเมินความพึงพอใจผู้สำเร็จการศึกษา ให้ครอบคลุมทั้งมิติของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน
๒. ควรสรุปและประเมินผลแผนพัฒนานวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ ว่าผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดหรือไม่ อย่างไร
 ๑. ควรจัดทำบัญชีสรุปรายชื่อผลงานของครูและผู้เรียนที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ และที่ได้รับการรับรองการนำไปใช้ประโยชน์ โดยระบุรูปแบบการตีพิมพ์หรือเผยแพร่พร้อมทั้งช่วงเวลา หน่วยงานหรือผู้ให้การรับรองการนำไปใช้ประโยชน์พร้อมทั้งช่วงเวลา(เป็นฐานข้อมูลผลงานฯ)
 ๒. ควรหามาตรการในการสนับสนุนให้ครูนำความรู้ และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพ มาพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี
 ๓. ควรจัดทำโครงการประสานความร่วมมือทางดนตรี (MOU) กับสถาบันภายนอก เพื่อสร้างเครือข่ายและเสริมความแข็งแกร่งศักยภาพด้านดนตรีของ รร.ตย.ฯ
 ๖. ควรรายงานสรุปผลการประเมินตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติงานประจำปี และเสนอผลให้คณะกรรมการสถานศึกษาฯ ทราบ ในทุกวรอบ ๖ เดือน เพื่อเป็นการติดตามงาน และมีโอกาสปรับแก้ไขได้ทันเวลา
 ๗. ในการประเมินโครงการทุกโครงการ นอกเหนือจากการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการแล้ว ผู้ที่รับผิดชอบโครงการควรมีการรายงานสรุปผลว่าดำเนินการสำเร็จบรรลุตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้หรือไม่

และอธิบายว่าได้นำปัญหาที่ผ่านมาไปปรับปรุงแก้ไขอย่างไร รวมทั้งสรุปปัญหาข้อขัดข้องและข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขในครั้งต่อไป จะทำให้การดำเนินงานเป็นไปตามวงจรคุณภาพ PDCA (สนง.ประกันคุณภาพการศึกษาฯ อาจจัดทำเป็นแบบฟอร์มรายงานฯ เสนอขออนุมัติและแจกจ่ายให้ผู้รับผิดชอบไปดำเนินการหลังเสร็จสิ้นโครงการ)

๘. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้ครอบคลุมทุกด้าน และตรงกับความต้องการของผู้ใช้งานในรูปของระบบสารสนเทศ เพื่อเตรียมการรองรับกับการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปฐานข้อมูลของ รร.ชอ.กศช.กพช.อร. ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ ต่อไป

๘.๑ แต่งตั้งผู้รับผิดชอบดูแลระบบสารสนเทศให้เป็นลายลักษณ์อักษร (ในภาพรวมและรายมาตรฐาน/รายหมวด)

๘.๒ ควรมีการวิเคราะห์และออกแบบฐานข้อมูล รวมทั้งการออกแบบผลการวิเคราะห์ข้อมูลให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน เพื่อใช้ในการประกอบการบริหารและตัดสินใจได้อย่างถูกต้องและทันสถานการณ์

๘.๓ ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้ฐานข้อมูล เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาระบบสารสนเทศ

๘.๔ ฐานข้อมูลที่จำเป็นต้องพัฒนา ได้แก่ ฐานข้อมูล นรจ. ฐานข้อมูลครู (ควรประกอบด้วย วิชาที่สอน คุณวุฒิประสบการณ์ทำงานการพัฒนาความรู้ด้านวิชาการและด้านวิชาชีพ ผลประเมินการสอน แผนการสอน ผลงานวิชาการ/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ การบริการทางวิชาการของครู ฯลฯ) ฐานข้อมูลงานประกันคุณภาพการศึกษา (เช่น การจัดเก็บเอกสารทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ แผนปฏิบัติงาน ผลประเมินทรัพยากร ผลประเมินผู้สำเร็จการศึกษา แบบประเมินต่าง ๆ รูปแบบแผนการสอนมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ SAR ผลประเมินคุณภาพผลงานนวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ กิจกรรมการบริการทางวิชาการ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนฯ)

๘.๕ ควรนำระบบ Authentication (การพิสูจน์ทราบตัวตนและบันทึกการใช้งานของผู้ที่เข้าใช้งานระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต) ซึ่งระบบสามารถออกรหัส Username และ Password ให้ผู้ใช้งานก่อนเข้าใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตหรือระบบฐานข้อมูลภายใน เพื่อให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๕๐ ซึ่งเป็นมาตรการในการรักษาความปลอดภัย โดยอาจขอรับการสนับสนุนจาก สสท.ทร.

๙. ในกรณีที่มีการประเมิน/สำรวจความพึงพอใจ ที่ต้องใช้ผู้ประเมินจำนวนมาก เช่น การประเมินทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ การประเมินการใช้ฐานข้อมูล ควรประเมินผ่านระบบสารสนเทศ เพื่อความสะดวก ถูกต้อง รวดเร็ว และลดความสิ้นเปลือง โดยเพิ่มความรัดกุมของระบบประเมิน เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือของผลประเมิน

๑๐. ควรแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และจัดประชุมให้ได้ตามเกณฑ์

๑๑. ควรมีการตรวจสอบความเหมาะสม/ประเมินแผนการสอน (หรือให้ครูบันทึกหลังการสอนลงในแผนการสอน) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาแผนการสอนรายวิชา

๑๒. ควรนำผลประเมินการสอนของครู มาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้เป็นรูปธรรม

๑๓. ควรมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาบรรยายให้ความรู้แก่นักย. ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (เชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยายคนละไม่ต่ำกว่า ๒ ชม. ไม่น้อยกว่า ๑ คน/ภาคการศึกษา) โดยเชิญเชิญผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาบรรยายให้ความรู้ ให้ครบทั้งภาคต้นและภาคปลายอย่างต่อเนื่องทุกปี

๑๔. ควรกระตุ้นให้ครูผู้สอนได้มีการพัฒนาปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลในรายวิชา โดยอาจบันทึกผลการปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลในรายวิชา ไว้ในบันทึกหลังการสอนในแผนการสอนให้เป็นหลักฐานชัดเจน

๑๕. ควรจัดหาแหล่งเรียนรู้ด้านกฎหมาย การปกครองให้ นศ. ไปศึกษาดูงาน เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์ด้านกฎหมาย การปกครอง เพิ่มมากขึ้น เช่น พาไปศึกษาดูงานศาลทหาร เรือนจำ กรมราชทัณฑ์ เรือนจำ รฐ.สส. เรือนจำ รฐ.กท. หรือสังเกตการณ์การเลือกตั้ง เป็นต้น

๑๖. หลังจากที่มีการประเมินทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ และจัดทำรายงานผลการประเมินความพึงพอใจทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ เสนอให้ผู้บังคับบัญชาทราบแล้ว ควรแจ้งให้หน่วยที่เกี่ยวข้องทราบ (ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องฝึกเดี่ยว ห้องฝึกรวมวง เป็นต้น) ทราบด้วย เพื่อที่หน่วยจะได้นำผลการประเมินไปวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

๑๗. ในการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ควรแนะนำให้ผู้ประเมิน (นศ.) ได้เขียนข้อเสนอแนะ อันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาในการจัดโครงการครั้งต่อไป

๑๘. ควรเพิ่มการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อลดความสิ้นเปลือง และสะดวกในการค้นข้อมูล

๑๙. ควรมีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินโครงการทั้ง ๒ โครงการ ในตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ มาปรับปรุงแก้ไขให้เป็นรูปธรรม โดยระบุให้ชัดเจนว่านำมาปรับปรุงแก้ไข อย่างไร เมื่อไร พร้อมเอกสารประกอบ

๒๐. ควรมีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินโครงการ ทั้ง ๒ โครงการ ในตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม มาปรับปรุงแก้ไขอย่างไรให้เป็นรูปธรรมโดยระบุ ให้ชัดเจนว่านำมาปรับปรุงแก้ไขอย่างไร เมื่อไร พร้อมเอกสารประกอบ

ข้อเสนอแนะเร่งด่วน

๑. ควรหามาตรการในการสนับสนุนให้ครูนำความรู้ และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพ มาพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

๒. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้ครอบคลุมทุกด้าน และตรงกับความต้องการของผู้ใช้งานในรูปของระบบสารสนเทศ เพื่อเตรียมการรองรับกับการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปฐานข้อมูลของ รร.ชอธ.กศษ.กพช.อร. ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ ต่อไป

๓. ควรมีการตรวจสอบความเหมาะสม/ประเมินแผนการสอน (หรือให้ครูบันทึกหลังการสอนลงในแผนการสอน) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาแผนการสอนรายวิชา

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

เพื่อเตรียมการรองรับการประเมินรอบสี่ (พ.ศ.๒๕๕๙ - ๒๕๖๓) ของ สมศ. ควรศึกษาและวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ใหม่ให้กระจ่าง และเตรียมการวางแผนล่วงหน้า เช่น การกำหนดอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ การจัดทำมาตรการส่งเสริมทั้งภายในและภายนอกสถาบัน การพัฒนาอาจารย์ บุคลากร การพัฒนาภาษาอังกฤษทุกระดับเพื่อเข้าสู่อาเซียน การบริหารจัดการความเสี่ยง และศิษย์เก่า

.....